

[Helen Bejm]

sig til rette med, at der sker en imødekommelse af de synspunkter, der er gjort gældende tidligere med hensyn til genbrugsvirksomheder af forskellig art. Derfor kan vi heller ikke forstå, at De Konservative ikke vil slutte op om det lovforslag, som oprindeligt er fostret af en konservativ miljøminister.

Jeg vil godt præcisere, at når et forslag som det foreliggende helt klart giver kommunerne pligter, må det da også være naturligt, at de får nogle rettigheder, og at Folketinget skylder kommunerne at give dem et ordentligt planlægningsgrundlag. Det er store investeringer, vi taler om, og det kan ikke være sådan, at virksomhederne alt efter forgodtbefindende vil være i affaldsbehandlingssystemet det ene år og ikke det næste år. Og derfor støtter vi naturligvis ændringsforslaget, som det er forelagt for udvalget.

Svend Aage Jensen (CD):

Jeg vil gerne udtrykke CD's holdning med hensyn til netop dette ændringsforslag.

Vi er meget optaget af, at der har været frivillighed fra starten for disse virksomheder med hensyn til at gå ind i den kommunale ordning. At virksomhederne derefter ikke kan komme ud af ordningen, finder vi i og for sig meget forståeligt, for forholdet er jo det, at kommunerne er blevet pålagt at opbygge disse systemer, så de kan betjene de pågældende virksomheder. Det vil efter vores mening undergrave kommunernes økonomi, såfremt virksomhederne vil få mulighed for at hoppe ud og ind af dette kommunale system, og jeg gad nok vide, hvordan Venstre og De Konservative vil reagere, såfremt det viser sig, at det kommunale system fra starten får en kapacitet, som er tilpasset kunderne på området, men at det senere får en overkapacitet med påfølgende økonomisk bet for de pågældende kommuner.

Af disse årsager vil vi naturligvis støtte dette ændringsforslag.

Gade (SF):

Som jeg sagde i min korte bemærkning, er der altså skabt balance i dette lovforslag med den lille ændring, der er kommet til, siden vi drøftede det sidst.

For det første skal kommunalbestyrelserne fritage en virksomhed for pligten til at benytte

en kommunal indsamlingsordning, såfremt virksomheden godtgør, at den senest på tidspunktet for indsamlingsordningens iværksættelse har indgået en aftale med en privat virksomhed; og for det andet kan virksomheder, der er etablerede efter iværksættelse af en kommunal indsamlingsordning, også blive fritaget. Men det er altså her, at vi præcisierer, at de kun har mulighed for at vælge én gang.

Og vi gør det på den måde, fordi vi skal tage hensyn til to ting, nemlig at der findes nogle private virksomheder, som nu får lov til at agere på området, og at kommunen har en pligt til at etablere indsamlingsordninger; når vi pålægger dem en pligt rent lovgivningsmæssigt, må de også have et planlægningsinstrument.

Det er en utrolig afbalanceret løsning, der foreligger her, og jeg siger det kun og understreger det kun, fordi jeg synes, at Venstre og De Konservative er ude i noget, der intet sagligt hold er i. Nu er det jo også i orden i politik, at man vil stemme imod af nogle overordnede grunde; men det har man først fundet ud af lidt sent, og man har ikke kunnet finde andre grunde, end at denne præcisering kommer på grundlag af et SF-ændringsforslag, og så ligger der nok noget helt andet i det.

Jeg interesserer mig især for Det Konservative Folkeparti, fordi den tidligere miljøminister er medlem af Det Konservative Folkeparti, og jeg har bemærket, at han ikke er i salen i dag. Det er jo ikke sikkert, det er på grund af denne debat, men jeg kan i hvert fald godt forstå, at han ikke har lyst til at gå op på Folketingets talerstol, når han skal høre Det Konservative Folkeparti argumentere, som man gør i dag.

Må jeg så sige lidt til sidst om de private virksomheder, som skal have mulighed for at gå ind på området. Med den præcisering, vi foretager nu, er der i hvert fald ingen tvivl om, at de store udenlandske selskaber, som er på vej ind i affaldssektoren, nu ved, at de ikke bare kan underbyde kommunale ordninger og lokke firmaer ud af kommunale ordninger i kraft af deres kapitalgrundlag. Med andre ord: Ændringsforslagets formål er at præcisere praksis, og i praksis vil ændringsforslaget bl.a. medføre, at de store og kapitalstærke udenlandske virksomheder, som vi ved er i fuld gang med at erobre markeder i Europa – herunder Danmark – får lidt sværere ved det. Og til fordel for hvem, vil jeg gerne spørge Venstre