

Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse.

Af miljøministeren (Svend Auken).

(Fremsat 10/3 93. Første behandling 18/3 93. Betænkning 9/6 93. Anden behandling 15/6 93. Tillægsbetænkning 16/6 93).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sættes først til forhandling.

Forhandling

Jens Jørgensen (KF):

Jeg skal sige på Det Konservative Folkepartis vegne, at vi har drøftet sagen grundigt, vi har lyttet til bemærkningerne i udvalget, og vi har fra første færd markeret både i ordførertalen under førstebehandlingen og i ordførertalen under andenbehandlingen, at vi havde megen sympati for dette lovforslag, som jo i sin grundsubstans er udarbejdet under den gamle regering.

Men mellem anden- og tredjebehandlingen dukkede der pludselig et ændringsforslag op, hvori der står, at firmaer, der etableres, efter at der er kommet en kommunal indsamlingsordning, ved etableringen skal tage stilling til, om de vil gå ind i den kommunale indsamlingsordning eller ej, og denne valgmulighed er, som der står i bemærkningerne, udelukkende til stede ved etableringen. Virksomhederne kan således ikke på et senere tidspunkt fravælge den kommunale ordning.

Dette ændrer efter vores opfattelse grundlæggende hele ideen i dette arbejde. Vi har den opfattelse, at med de synspunkter, der er beskrevet i bemærkningerne, lægges der op til en form for kommunemonopolisering af genvindingsarbejdet, af indsamlingsarbejdet. Der lægges op til, at de firmaer, som i dag fungerer godt og rimeligt, gradvis vil blive trængt ud. Derfor stemmer vi imod ændringsforslaget, og vi mener, at det er så politisk grundlæggende og afgørende, at jeg lige så godt med det samme kan sige, at en vedtagelse af det for os får den konsekvens, at vi vil stemme imod lovforslaget.

Formanden:

Må jeg lige spørge: Er det ikke udtryk for, at man ønsker afstemning om ændringsforslaget?

Jens Jørgensen (KF):

Jo tak, vi vil gerne have afstemning om ændringsforslaget.

Aage Brusgaard (FP):

I tirsdags støttede Fremskridtspartiet sammen med de øvrige oppositionspartier et ændringsforslag fra miljøministeren, nemlig ændringsforslag nr. 4. Ånden i det var, at en privat virksomhed kunne vælge en kommunal ordning eller en privat ordning. Ånden i hele udvalget har været, at det var frivilligt for en virksomhed, hvilken ordning man valgte. Hvis der var en privat ordning, der var billigere eller bedre for virksomheden, kunne man skifte. Derfor stemte vi for ændringsforslaget fra ministeren, altså ændringsforslag nr. 4.

Så ønskede SF at præcisere, at en virksomhed ikke kunne fravælge ordningen, men var fanget af den kommunale ordning. Derfor kom dette ændringsforslag i tillægsbetænkningen, og det vender 180 grader rundt på det, der var udvalgets indstilling. Det siger nemlig, at hvis en virksomhed først har valgt den kommunale ordning, er den bundet på hænder og fødder i al evighed og kan ikke vælge en ny privat ordning, selv om denne skulle være bedre. Det er det, der står i bemærkningerne til ændringsforslaget.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om det er kommunen, der bestemmer, om virksomheden kan skifte til en anden ordning, eller om det er noget, ministeren kan bestemme ved lov.

Jeg mener, at både ændringsforslaget, som vi skal stemme om her, og bemærkningerne dertil er direkte EF-stridigt, for i svaret på spørgsmål nr. 26 står der, at EF-Kommissionen er blevet orienteret – altså orienteret – om denne bemyndigelsespligt, som ligger til grund for det danske affaldssystem. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren: Har EF svaret på denne orientering indtil nu, og hvis ikke, hvornår svarer man?

Miljøministeren (Svend Auken):

Når jeg har bedt om ordet allerede på dette tidspunkt i forhandlingerne, er det, fordi jeg gerne vil bidrage til, at diskussionen ikke foregår på et helt fordrejet grundlag.