

[Kim Behnke]

bord, og så kan ministeren med de bestemmelser, der nu fremgår af §§ 30-33, rent faktisk gå ind og stoppe produktion osv. med store, store økonomiske konsekvenser. Derfor bad vi om under udvalgsarbejdet, om ministeren i det mindste kunne delagtiggøre Folketinget i, hvordan disse paragraffer skulle udmøntes. Men ikke engang det skete.

Derfor mener vi, det er forkert, at Folketinget vedtager nogle bemyndigelsesparagraffer, når ministeren ikke engang på nuværende tidspunkt ved, hvordan disse bemyndigelser præcis skal udformes. Det vil altså sige, at om et halvt, om trekvart eller om et helt år kan vi opleve, at ministeren lige pludselig udnytter en af paragrafferne på en måde, som er helt skæv i forhold til den diskussion, der har været op til i dag.

Med disse bemærkninger og med henvisning til de besvarelser af spørgsmål, som er optrykt i tillægsbetænkningen, må vi sige, at på trods af at der her er nogle ganske fornuftige bestemmelser, særlig omkring skibe, der gennemsejler danske farvande osv., er det meget væsentligt for os, at vi ikke foretager os noget som helst, der generer den livsnødvendige offshore-aktivitet, der er i Nordsøen. Med disse bemærkninger og særlig med ministerens positive tilsagn i et af svarene om at ville forhandle dette med branchen håber vi ikke, det går helt galt.

Men vi er som sagt temmelig bekymret over bemyndigelserne, og derfor må vi indstille lovforslaget til forkastelse.

**Martin Glerup (S):**

Formålet med dette lovforslag er simpelt hen at ajourføre, fremtidssikre og præcisere bestemmelserne og få implementeret de internationale regler, der gælder på området.

Offshore-aktiviteten er selvfølgelig vigtig for Danmark, og dette lovforslag betyder jo ikke, at der bliver lagt hindringer i vejen for den. Men det er jo ikke ensbetydende med, at der skal ske en forurening i forbindelse med denne aktivitet, og jeg mener, at dette lovforslag er udmærket, fordi det indeholder forbud mod afbrænding på havet, forbud mod dumpning og forbud mod luftforurening på havet.

Derfor kan jeg ikke forstå, at Fremskridtspartiet går imod, fordi de får en opringning fra et bestemt sted. Jeg mener, der her er lagt op til

en afbalanceret løsning, hvor energiministrene og miljøministrene sammen finder frem til nogle bæredygtige løsninger. Det er et udmærket lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Det er selvfølgelig glimrende, at hr. Martin Glerup mener, at det er et godt lovforslag.

Men lad os da bare tage en enkelt ting, en af de allerførste paragraffer, der ligesom lægger grundlaget for selve loven, nemlig § 3, hvor der klart gøres opmærksom på, at det er intentionen, at man skal bruge den mindst forurenende teknologi. I spørgsmål nr. 17 beder vi, om ministeren ikke vil give et tilsagn om, at det selvfølgelig skal være inden for rimelige, økonomiske rammer. Men ikke engang det tilsagn kan vi få. Det er derfor, jeg siger, at ånden i den måde, der er svaret på, gør, at vi frygter det værste.

Vi har tidligere i Folketinget behandlet love, hvor man også var fuldstændig ligeglad med de markant anderledes forhold, der gælder for offshore-industrien i forhold til al anden industri. Derfor viser en sådan besvarelse af spørgsmål nr. 17, hvor dette bærer hen.

Man kan altid et eller andet sted i verden sige: »Her har vi så den mindst forurenende teknologi.« Jo tak, men hvis det viser sig, at det er fuldstændig økonomisk uforvarsomt at stille krav om, at den skal bruges i Danmark, kan et sådant krav fra nogle mere eller mindre virkelighedsfjerne miljøfolkovre i ministeriet, som ikke aner noget som helst om, hvad der foregår ude på en boreplatform, altså et rent bureaukratkrav, rent faktisk betyde tab af millionomsætning. Og det ønsker vi ikke sker.

Så vælger jeg at overhøre hr. Martin Glerups bemærkning om telefonopringninger herfra og derfra. Altså hvis man ikke som folketingsmedlem skal gøre sig den ulejlighed at søge oplysninger hos dem, der ved noget om tingene, så hører alting op.

**Miljøministeren (Svend Auken):**

Må jeg først udtrykke glæde over, at alt tyder på, at denne lov kan vedtages med et meget bredt flertal her i Folketinget. Det glæder mig. Jeg tror, det er godt for miljøpolitikken, når det lykkes at opnå fuld enighed.