

[Socialministeren]

så er den diskussion, fru Kirsten Jacobsen rejser, om, at man er under lejeloven, og det kan skabe visse problemer for den ældre.

Det er jeg ikke enig i. Jeg mener, at man kan løse det, sådan som man løser det, når et ældre menneske, der har svært ved at klare sig selv, flytter på plejehjem og derfor skal have hjælp til at lære de nye regler, der er forbundet med at bo på et plejehjem. Jeg har forhørt mig, og jeg har ikke på noget tidspunkt været konfronteret med, at det er problemet.

Så er der et selvstændigt problem i noget, jeg hører fru Kirsten Jacobsen sige, og det drejer sig om den situation, hvor man kan være tvunget til at flytte fra et plejehjem til en ældrebolig. Det er selvfølgelig noget, der kan volde problemer for en bestemt gruppe ældre, men det betragter jeg som et særskilt, isoleret problem, som vi så må tackle, og ikke noget, der handler om, hvorvidt vi skal bygge fremtidens plejehjem efter ældreboligloven eller efter bistandsloven.

Så jeg vil gerne tilslutte mig det, Socialdemokratiets ordfører, fru Grete Schødt, har sagt. Mig bekendt er det ikke sådan, at der er nogle kommuner, der har fået afslag på at lave ombygninger. Der er ikke nogen kommuner, der har følt, at de ikke fik den tilladelse, de gerne ville have, og at de ikke kunne lave det, de gerne ville. Jeg synes, vi er nødt til at vente med at tage stilling til, hvordan bestemmelserne skal se ud i bistandsloven, indtil vi har lavet en samlet vurdering dels af behovet, dels af, hvordan der skal ændres i ældreboligloven, for det er jo i ældreboligloven, formuleringen om væsentlige og uvæsentlige tilbygninger står. Derfor mener jeg, at det lovteknisk er i hvert fald meget svært og muligvis uladssiggørligt at begynde at ændre i bistandsloven uden samtidigt at ændre i ældreboligloven.

Men jeg vil meget gerne tilslutte mig det overordnede sigte, der hedder, at det er en af de allervigtigste ældrepolitiske målsætninger, at vi kan honorere det krav, at der skal være en plads på et plejehjem. Den plads kan så være på et ombygget ældre plejehjem, og den kan være på et nyt plejehjem efter ældreboligloven.

Det er den vigtige indholdsmæssige diskussion, og det er den, jeg synes vi skal samle kræfterne om, for jeg tror ærlig talt ikke, der i indholdet er de store forskelle.

Kirsten Jacobsen (FP):

Nu er det jo et gammelkendt trick, når man ikke kan svare på det stillede spørgsmål, at man så holder en lang tale om alt muligt andet. Det var det, socialministeren gjorde.

Jeg spurgte socialministeren, hvordan svaret på spørgsmål nr. 6 om, at man kunne lave en selvstændig ejerlejlighed, kunne have sin rigtighed, for hvordan i alverden skulle de beboere dog kunne få boligstøtte, hvis den selvstændige ejerlejlighed var opdelt i eksempelvis 10 forskellige ældreboliger? Det svarede ministeren ikke på. Hun holdt en flot tale om alt muligt andet, som mest var beregnet, tror jeg, på at komme i avisen, men det har ministeren jo også en vis erfaring i.

Jeg vil gerne have, at man taler til Tinget og Tingets medlemmer, og jeg vil gerne forklare sagen for ministeren.

Ministeren sagde, at Fremskridtspartiet foretrak at bygge plejehjem efter de gamle regler. Ja, det gør vi ærlig talt, for vi syntes, det var en god model, men vi har da accepteret, at der er andre, der har en anden mening.

Så sagde ministeren: Man kan jo bygge alt det, man vil, og det kan ligne alt det, det skal.

Det er jeg enig med ministeren i, og det skal jeg ikke bruge 10 sekunder på.

Så sagde ministeren, at når det drejede sig om ombygningen af plejehjem – af de eksisterende – så var det et isoleret problem.

Ja, det er dette isolerede problem, Fremskridtspartiet kommer med en løsning på, og det er det, socialministeren nu om lidt stemmer ned. Jeg vil gerne sige til socialministeren, som sagde, at når man flytter ind i noget nyt, skal man bare lære reglerne: Det er nemt at forklare én, der er 97 år, og som har boet på plejehjemmet i 10 år. Jeg tror, at selv med socialministerens pædagogiske evner vil man få svært ved det, særlig hvis den pågældende er senilement.

Så vil jeg også godt anholde, at man har døgnpersonale og al verdens ting. Der skal ministeren i sandhedens interesse sige: Ja, man har del i kommunens almindelige serviceniveau for alle de andre ældre, dem, som bor i eget hjem. Det her handler om økonomi, det er økonomisk kassetænkning for kommunerne, og at Folketinget vil blåstempe det til skade for de ældre, er utroligt.