

[Jes Lunde]

trække tæppet væk under Færøerne, om vi vil sige, at de har valgt nogle politikere, som efter vores mening ikke har opført sig ansvarligt, og at det så må gå, som det kan. Det mener jeg er for hård en dom; jeg mener, at vi i stedet for må sige, at vi har et ansvar for, at der også deroppe er så rimelig ordnede forhold, at almindelige mennesker kan komme igennem krisen uden at gå fuldstændig fallit, og uden at det medfører dybe sociale tragedier. Derfor har vi for mig at se ikke anden udvej end at spænde et vist sikkerhedsnet ud.

Samtidig skal man selvfølgelig stramme en masse regler, og det har regeringen altså også gjort. Den har bebudet, at der på en række punkter vil komme stramninger af reglerne for revision, selskaber osv., så man prøver at undgå forskellige interessesammenfald på Færøerne. Jeg skal ikke kunne sige, om det er nok, det vil fremtiden vise, men jeg mener, at vi er nødt til at give de aftaler, som regeringen har lavet, en chance, og er det ikke nok, så der stadig væk er store problemer, må Folketinget igen tage det kritisk op.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Som hr. Kim Behnke var inde på, mener vi naturligvis også, at der skal være ordnede forhold på Færøerne, men – og der er et men – det får man ikke ved, at man giver dem et ekstra skud, som om det drejede sig om en narkoman; det bliver ikke bedre for narkomanen, at man optrapper, man skal derimod nedtrappe. Man skal have ansvarlige politiske forhold deroppe, og som det er nævnt, er det vigtigt med ordentlige erhvervsfolk, bankdirektører osv. Det hjælper intet at blive ved at give efter for det, man forlanger fra Færøernes side.

Jeg må også sige, at Fremskridtspartiet ikke under nogen omstændigheder er imod beboerne på Færøerne som sådan. Ved vores holdning støtter vi netop folket deroppe, så man kan få ordnede forhold, og jeg er ikke enig med den foregående taler i, at vi ikke skal blande os i, hvem der styrer på Færøerne. Jeg mener absolut godt, vi kan blande os i dette styre og i hvert fald gøre opmærksom på dets fejl, og det er netop det, Fremskridtspartiet gør.

Formanden:

Jeg vil gerne sige til hr. Jan Køpke Christensen, at han nok skal være noget forsigtig med sine sammenligninger med narkomaner i en sag af denne art. Jeg synes, det er lige på grænsen af det sømmelige.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hr. Jes Lunde sagde, at med denne tredje økonomiske hjælpeaftale inden for et halvt år oven i, at der i foråret også skulle indfris for 300 mio. kr. lån, forventede SF, at det er nu, det sker; men det var jo præcis det samme, regeringen sagde både i oktober måned 1992 og i februar måned i år, nemlig at den hjælpeplan, der da forelå, var løsningen.

Vi ved nu, at det ikke blev tilfældet, men da Fremskridtspartiet sagde det, gjorde man kun lidt hånlige bemærkninger om, at det bare var Fremskridtspartiet. Ikke desto mindre er den ansøgning, der i dag foreligger, allerede overhalet af virkeligheden, idet der kommer flere ansøgninger.

Derfor må jeg spørge hr. Jes Lunde: Hvorfor skal den danske kassedame, der betaler 52 pct. i indkomstskat, der betaler lejeværdi af egen bolig, der betaler formueskat, hvis hun har nogen formue, der betaler arveafgift, hvis hendes mor dør, der betaler ejendomsskat osv., betale 1 mia. kr. til Færøerne, hvor man ingen lejeværdi af egen bolig har, hvor man ingen gaveafgift har, hvor man ingen ejendomsskat har, osv. osv.? Hvorfor stilles der ikke krav om, at Færøerne indfører alle disse velfærdsafgifter, som SF ellers argumenterer så kraftigt for, før man suger i lommen på de danske lavindkomstgrupper?

IMF, Den Internationale Valutafond, gav i sin afrapportering i marts måned i år en klar og utvetydig besked om, at hvis ikke man ændrede beskatningsforholdene på Færøerne, ville det gå værre. Det er gået endnu værre, end IMF havde forudset, og derfor kan jeg simpelt hen ikke forstå, hvorfor SF bare læner sig tilbage og siger, at det nok ikke kan blive meget bedre. Det kan det, men det bliver meget værre med den aftale, der er indgået!

Kirsten Jacobsen (FP):

Må jeg ikke indlede med at sige, at Fremskridtspartiet har fremsat dette beslutningsforslag, fordi vi føler, at det er utidigt over for de