

[Jes Lunde]

udenom. Vi har tidligere nogle gange været kritiske over for indsatsen på Færøerne, dels fordi Færøerne i tidligere tider i hvert fald har lånt meget kraftigt til at overinvestere i nogle vejanlæg i deres lille øsamfund, der slet ikke står mål med, hvad der er brug for deroppe, dels fordi vi nogle gange har oplevet det færøske folketingsmedlem, hr. Breckmann, fortælle, at selv om danskerne skulle bidrage med penge til Færøerne, skulle man i hvert fald efter hans mening aldrig have så høje skatteprocenter deroppe som i Danmark. Det er jo udtalelser, der er egnet til at provokere enhver og altså også SF.

Nu er situationen deroppe nok så alvorlig; i virkeligheden er Færøerne i øjeblikket i en så dyb krise, at hvis ikke den danske stat træder til med hjælp, tror jeg, det bliver en social katastrofe for alle færing, og det er ikke rimeligt, at de alle sammen skal lide under, at hr. Breckmann kommer med ubetænksomme udtalelser.

Derfor må vi støtte regeringen i denne sag og afvise Fremskridtspartiets forslag om at trække aktstykket tilbage.

(Kort bemærkning).

**Anne Birgitte Lundholt (KF):**

Da hr. Breckmanns navn er blevet nævnt, vil jeg gerne herfra meddele, at denne sag er kommet på dagsordenen med et ekstremt kort varsel, nemlig fra i går eftermiddags, og det har ikke været muligt for det færøske medlem at nå frem til denne debat; han lander i lufthavnen kl. 14 og havde regnet med, at Folketingets forhandlinger i formiddag ville tage så lang tid, at han nåede frem. Det er årsagen til, at hr. Breckmann ikke selv kan svare på de spørgsmål, der er stillet til ham, og det mener jeg er rimeligt at Tinget også får at vide.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Hr. Jes Lunde var selv inde på, at SF har foretaget et holdningsskift i denne sag. Man kan fundere lidt over, om det skyldes, at SF's politiske søsterparti eller kollega nu er blevet en del af regeringsgrundlaget på Færøerne, men hvorom alting er, har SF jo et forklaringsproblem, for da vi behandlede låneansøgningen i oktober måned 1992, da vi behandlede

låneansøgninger i februar måned i år og under hele det hidtidige forløb, har SF været enig i kritikken af den måde, man har overbelånt og underfinansieret det færøske samfund på.

Når hr. Jes Lunde nævner, at vi skal undgå en social katastrofe, er Fremskridtspartiet fuldstændig enig, men det gør vi ikke ved den måde, sagen bliver ekspederet på, for de politikere, der har bragt Færøerne ud i den krise, de har i dag, fortsætter. De erhvervsfolk, de bankdirektører osv. på Færøerne, som i den grad har forgældet det færøske samfund, så man har det problem, man har i dag, får lov til at fortsætte, ja, de får nærmest et skulderklap fra den danske regering i form af en stor check, så de kan dække over alle deres økonomiske brøle. Hvis SF ønsker at hjælpe den færøske befolkning, bør signalet fra Danmark være, at det nu kan være nok, at det nu er slut, og at man nu er nødt til at få en anden politisk og økonomisk ledelse på Færøerne. Før det sker, får man ikke rettet noget op, og SF er med til, at den storkapital, de spekulanter, de fupforetagender og de bedragere, der har været på Færøerne, nu slipper, fordi vi fra dansk side dækker deres økonomiske huller.

(Kort bemærkning).

**Jes Lunde (SF):**

Jeg vil gerne sige til hr. Kim Behnke, at SF da fastholder sin kritik af mange af forholdene på Færøerne. Jeg mener stadig væk, at man på mange felter har foretaget en helt uansvarlig overbelåning og en vild udbygning af infrastrukturen på områder, hvor det slet ikke var bæredygtigt at investere så mange penge. Jeg mener også, der har været en række kedelige tilfælde af interessesammenblanding i færøsk politik, og jeg mener selvfølgelig, at de politikere, der har foretaget disse dispositioner, sidder med et meget stort ansvar i dag; men det er nu engang op til færingerne at gøre op med dét. Folketinget kan ikke vedtage, at Lagtinget nu skal skiftes ud, eller at der skal ske andre dramatiske ting, for det er op til færingerne. De har stemmeret deroppe, de har et lokalt demokrati, og derfor er det op til dem selv at afgøre, om de vil genvælge de politikere, som har skabt problemerne. Det kan ikke være det afgørende for os, at vi blander os i dét, for det har vi ingen adkomst til; det afgørende for os er selvfølgelig at se på, om vi vil være med til at