

[Poul Nielson]

indgået den 28. maj mellem regeringen og det færøske landsstyre, som noget, der ganske enkelt er nødvendigt at gøre, og i konsekvens deraf vil vi naturligvis stemme imod dette beslutningsforslag, og vi vil henstille, at aktstykket kan komme tilbage til videre behandling og vedtagelse i Finansudvalget så hurtigt som muligt. Af samme grund ser vi heller ikke noget behov for udvalgsbehandling.

**Anne Birgitte Lundholt (KF):**

Det Konservative Folkeparti erkender sit ansvar over for rigsfællesskabet med Færøerne. Vi erkender også det, som finansministeren sagde, nemlig at vi må søge at finde nogle løsninger, så Færøerne rent faktisk kan komme på fode igen.

Når jeg kommenterer forslaget i dag, vil jeg også gerne lige kommentere selve aktstykket, det vil sige selve den aftale, regeringen har indgået, og først og fremmest spørge: Løser den nu også Færøernes problemer? Går den i det hele taget i den rigtige retning?

Men inden jeg kommenterer det, vil jeg gerne lige rent dansk-politisk kommentere den procedure, hvorunder aktstykket eller rettere sagt aftalen er blevet indgået. Den blev indgået af regeringen uden nogen forudgående kontakt til finanslovsparterne. Den blev indgået af regeringen uden nogen form for underhåndskontakt til de øvrige partier i forbindelse med underskriften. De øvrige partier i Folketinget inklusive de to finanslovsparter uden for regeringen kunne læse aftalen i dagspressen, dage før den blev tilsendt med et visitkort vedhæftet. Det mener vi simpelt hen ikke er en acceptabel procedure for en så alvorlig sag, som der her er tale om. Der er trods alt tale om et stort beløb, også set i forhold til den danske finanslov.

Om selve aktstykkets indhold vil jeg sige, at generelt set mener vi faktisk, at der i den aftale, regeringen har indgået med Færøerne, er nogle ganske alvorlige ændringer i forhold til de foregående aftaler, der har været indgået vedrørende lån fra den danske stat. Hvor er f.eks. opbindingen med hensyn til at skabe en balance på finansloven forsvundet hen, den opbinding, der blev bundet i halen på lånet i oktober måned? Der blev under IMF-besøgene på Færøerne stillet krav om balance på finansloven for 1993 og budgetforbedringer på 65 mio. kr. samt indgået flere andre aftaler.

Hvorfor støtter man så fuldstændig ubetinget en monopolisering af det færøske erhvervsliv, en monopolisering, som mange parter på Færøerne mener er til ulempe for den genopretning, der skal ske på Færøerne? Hvorfor lader man ikke mulighederne stå åbne for at finde nogle andre løsninger, der er knap så betonsocialdemokratiske? Hvorfor har man lavet en aftale, der øger de offentlige udgifter i stedet for at mindske de offentlige udgifter på Færøerne?

Vi har mange andre spørgsmål til aftalen end disse her, og jeg vil gøre opmærksom på; at det selvfølgelig for Det Konservative Folkepartis vedkommende ikke drejer sig om, at vi ikke skal hjælpe Færøerne, men det drejer sig om, hvorvidt vi hjælper dem på den rigtige måde. Det er et naturligt spørgsmål, som også den danske befolkning må stille: Gives de penge ud på en måde, så vi er rimelig sikre på at få dem hjem igen? Derfor vil vores endelige stillingtagen til aktstykket afhænge af de svar, vi får igennem udvalgsarbejdet både i PØ-udvalget og Finansudvalget, og det vil jeg derfor ikke på nuværende tidspunkt diske op med.

**Svend Heiselberg (V):**

Det er efterhånden blevet så rutinemæssigt, at vi ekspederer nye og endnu større lån og garantier til Færøerne, at regeringen udsteder lånegarantier og løfter uden at orientere eksempelvis forligspartierne bag finansloven. Regeringen demonstrerer sit flertal, der jo alene består i, at den har knyttet et færøsk medlem til sig, som udgør mandat nr. 90, det mandat, som skal sikre vedtagelse af regeringens samlede pakke med offentlige udgifter, arbejdsmarkedspolitik, skattepolitik osv.

Da vi for få år tilbage lavede aftalen om den færøske undergrund, var man næppe klar over, hvilket økonomisk hjælpeprogram vi fra dansk side måtte ind i på Færøerne, og derfor kan der være grund til at overveje genforhandlinger af aftalen om den færøske undergrund.

Venstre vil stille en række spørgsmål i udvalget, men vi er naturligvis interesseret i, at der findes en varig løsning på Færøernes problem. Vi har et rigsfællesskab med Færøerne, og det vil vi naturligvis leve op til.

**Jes Lunde (SF):**

Så vidt vi kan se i SF, er der ingen vej