

**[Undervisningsministeren]**

fremmede over for at skulle sidde på skolebænken i alt for lang tid ad gangen. Det er den fleksibilitet, der også er værdifuld ved denne lovgivning, og som jeg mener vi har bevaret, selv om vi har åbnet muligheden for de 40 uger.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**14) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 104:**

*Forslag til folketingsbeslutning om opfordring til at trække aktstykke nr. 320 om ydelse af et statslån på 1,0 mia. kr. til Færøerne tilbage fra Finansudvalget.*

Af Kim Behnke (FP) m.fl.  
(Fremsat 16/6 93).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Finansministeren (Lykketoft):**

Jeg skal indstille, at man ikke støtter Fremskridtspartiets forslag om at trække aktstykke nr. 320 tilbage.

Det hænger sammen med, at den løsning, vi nu har fundet på Færøernes problemer, er den første mere langsigtede løsning, der har været foreslået. Vi har i et par omgange – den forrige regering og den nuværende regering – været nødt til at agere i paniksituationer, fordi pengevæsenet på Færøerne er blevet meget ustabil som følge af den økonomiske krise, der har slået så hårdt igennem i det færøske samfund.

Vi skal tænke på, at vi taler om et samfund, hvor der har været et fald i bruttonationalpro-

duktet på 40 pct. inden for en meget kort periode. Jeg tror ikke, man kan finde noget tilsvarende vest for det gamle Jerntæppe. Hvis man skal foretage sammenligninger, skal det i virkeligheden være med det fald i realindkomsterne, der er sket f.eks. i de baltiske lande i forbindelse med omvæltningen af det gamle Sovjetunionen.

Det er klart, at uanset hvordan man vil fordele skyld og ansvar for fortiden, hvor man godt kan se i bagklogskabens klare lys, at låntagningen har været omfattende, også for omfattende, i det færøske samfund, kan ingen af os tillade sig at se bort fra, at en del af rigsfællesskabet som følge af krisen i fiskeriet – et erhverv, som de er dybt, dybt afhængige af på Færøerne – er uendelig hårdt ramt af den økonomiske nedtur. Vi har en forpligtelse, om ikke andet så en moralsk forpligtelse, til at hjælpe det færøske samfund til selv at løse disse problemer gennem strukturreformer i erhvervslivet og i anden lovgivning, som man er i fuld gang med at iværksætte, dels fra finansieringsfondens side, dels fra det færøske landsstyres side.

Det, vi har lagt frem i aktstykket, er en udmøntning af en aftale, økonomiministeren og jeg havde lejlighed til at indgå med Færøernes landsstyre den 28. maj, en aftale, som jeg mener giver det nødvendige pusterum for Færøerne til de strukturreformer, de skal gennemføre: smertefulde, omfattende og nødvendigvis strækkende sig over en lidt længere periode.

Man kan ikke komme med bare et minimum af indsigt i nationaløkonomiske sammenhænge og forlange, at det færøske landsstyre i den nuværende situation her og nu i 1993 skal være i stand til at skabe balance på et statsbudget med den udvikling, der har været i realindkomst, i beskæftigelse osv. Vi ville aldrig stille et sådant krav til os selv, og derfor kan vi heller ikke med rimelighed stille det til Færøerne.

Derfor skal jeg meget indtrængende opfordre til, at aktstykket vender tilbage til Finansudvalget og bliver tiltrådt. Jeg tror, det er det eneste rimelige, reelle, fair, når vi inden for rigsfællesskabet på en fornuftig måde mere langsigtet skal løse de problemer, Færøerne har.

**Poul Nielson (S):**

Socialdemokratiet ser den aftale, der blev