

[Dorit Myltoft]

Ud over at tilslutte mig meget af det, der allerede er sagt af positive ting om selve forslaget, vil jeg benytte mig af lejligheden til at fremhæve en væsentlig begrundelse for, at vi i Det Radikale Venstre sætter uddannelse til alle så højt, nemlig at enhver uddannelse indeholder tre elementer: øget faglig viden og kunsten, personlige udfordringer og en øget almen forståelse for andres synspunkter og anskuelser.

I en verden, hvor det brager omkring os, kan vi godt spørge, hvad det er, der gør, at vi har en kultur, der sætter det højt, at problemer søges løst gennem dialog og ikke med vold som argumentationsmiddel. Det er min faste overbevisning, at dette bl.a. skyldes det høje uddannelsesniveau, som vi fortsat skal bevare, for i enhver undervisning er der elementer af samtale mellem mennesker med forskellige forudsætninger.

Det Radikale Venstre er med disse begrundelser parat til at satse også økonomisk på uddannelser, og vi tilsiger vores medvirken til, at dette lovforslag får en hurtig udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Den radikale ordfører sagde, at dette system har været en succes. Jeg tror ikke, der er mange, der er i tvivl om, at når man giver penge og gaver ud, vil det altid blive en succes. Det tror jeg selv ikke den radikale ordfører er i tvivl om, og derfor kan det ikke komme bag på nogen, at hvis man giver noget væk, står der nogle og tager imod. Det er en sund logik, som vi ikke behøver at bruge mange minutter på her.

Dette bare lige for at understrege, at der ikke er noget nyt i, at det, der er gratis, hurtigt bliver en succes.

(Kort bemærkning).

Dorit Myltoft (RV):

Jeg medgiver gerne hr. Jan Køpke Christensen, at når man taler om succes, bør man også sige, hvad man måler det i forhold til. Og vi måler det altså ikke i forhold til, om man bruger penge, men i forhold til det formål, vi havde. Vi ser det som et formål, at så mange som muligt får uddannelse – og så megen uddannelse som muligt. Så målt ud fra det ser vi det som en succes.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Når jeg siger, at det er klart, at det er en succes, når det er gratis, så er gratis i citationstegn, for det er klart, at det offentlige, skatteyderne, kommer til at betale. Også de, der får uddannelsen – og også deres børn og børnebørn – kommer til at betale store summer. Vi kender vores gæld herhjemme. Vi behøver ikke at tage en diskussion om, hvem der kommer til at betale. Det gør reelt vore børn og børnebørn.

Det, jeg vil sige, er, at Fremskridtspartiet ønsker så sandelig også flest mulige i beskæftigelse, flest mulige uddannede for den sags skyld. Vi må bare passe på, at vi ikke tilsidesætter dem, der er uddannede. Arbejdet på – populært sagt – gulvet skal jo også laves, og man skal ikke se ned på dem, der er lønarbejdere, dem, der til daglig knokler som lønarbejdere, og som ikke har en decideret uddannelse. Manden på gulvet er efter vor opfattelse mindst lige så vigtig som dem længere oppe i systemet. Derfor kan vi altså ikke alle sammen bare sørge for at blive uddannet og uddannet for så bagefter at se, at de højtuddannede går arbejdsløse på et højere niveau.

Vi mener, at det naturligvis skal være sådan, at vi skal have de flest mulige i beskæftigelse, men det kræver, at vi får indkomstskatten sat ned og får hævet den skattefrie bundgrænse. Og det gøres altså ved, at man først og fremmest sørger for at indskrænke de offentlige udgifter. Det gør man ikke ved bare ensidigt at punge ekstra offentlige kroner ud. Det er ikke ad den vej, vi får flere i beskæftigelse; det er altså ad den anden vej. Vi må også skære ned på det offentlige forbrug, og det gør man ikke ved forslag som det, der ligger her i dag.

Lysholm Christensen (KRF):

Lovforslaget er en videreførelse af de gældende regler i lov om voksenuddannelsesstøtte, den såkaldte VUS-lov. Der er her foreslået visse udvidelser og forbedringer af den nugældende lov.

VUS-ordningen har jo i det store og hele været en succes i den tid, den har eksisteret. Ordningen har været i stand til at motivere en meget stor gruppe af borgere til fortsat uddannelse. Ordningen har givet mange med en kort uddannelse en god mulighed for at supplere deres kundskaber i arbejdstiden, og den gruppe,