

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Formanden:

Efter betænkningens ordlyd er alle de i betænkningen stillede ændringsforslag tiltrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiet), men jeg forstår, at nogle er blevet betænkelige.

#### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 1, § 1 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 2, § 2 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 3-5, § 3, således ændret, ændringsforslag nr. 6, § 4, således ændret, § 5, ændringsforslag nr. 7, § 6, således ændret, ændringsforslag nr. 8 om en ny affattelse af § 7, § 7 i den nye affattelse, §§ 8 og 9, ændringsforslag nr. 13 uden for betænkningen om indsættelse af en ny paragraf efter § 9 af undervisningsministeren, §§ 10-12, ændringsforslag nr. 10 om indsættelse af en ny paragraf efter § 12, §§ 13 og 14, ændringsforslag nr. 11 om indsættelse af en ny paragraf efter § 14, § 15, ændringsforslag nr. 12, § 16, således ændret, og § 17

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 13) Første behandling af lovforslag nr. L 343:

*Forslag til lov om støtte til voksenuddannelse.*  
Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen).

(Fremsat 15/6 93).

#### Forhandling

#### Lone Møller (S):

Med dette lovforslag videreføres de gældende regler for voksenuddannelsesstøtte og lovfæstes den praksis, der har udviklet sig på området. Man kan vist roligt sige, at den eksisterende

VUS-lov har været en succes, der har givet mange tusind lønmodtagere mulighed for at uddanne sig efter eget valg.

Lovforslaget er en del af regeringens samlede indsats for gennemførelse af en voksen- og efteruddannelsesreform. Selv om 1990'ernes nøgleord efterhånden er uddannelse, uddannelse og atter uddannelse, er der en meget stor gruppe i vores samfund, der har et stort uddannelsesmæssigt efterslæb og et stort behov for efteruddannelse. Der er stadig behov for særlige incitamenter, hvis de mest uddannelsesfremmede grupper i samfundet skal kunne motiveres til deltagelse i uddannelse. VUS-ordningen har vist sig at være et fortrinligt redskab, fordi det med denne støtteordning i langt højere grad end tidligere er lykkedes at få kortuddannede til at uddanne sig.

VUS-loven har hidtil været en økonomisk støtte til den enkelte, men selve uddannelsens drift skulle finansieres efter gældende lovgivning eller af arbejdsgiveren. Med dette forslag forbedres lønmodtagernes vilkår væsentligt.

For det første er der knyttet nye muligheder for finansiering af driften til orlovsmottageren. For det andet har Voksenuddannelsesrådet fået beføjelser til at rådgive ministeren om uddannelsesforløb, der af hensyn til målgruppen bør tilrettelægges specielt, f.eks. folkeoplysende aktiviteter, der særligt sigter på nye indsatsområder i fortsat udvikling af voksenuddannelsernes form, indhold og pædagogik.

Uddannelseslængden udvides til 40 uger, så der bliver mulighed for at deltage i et længerevarende uddannelsesforløb. Retten til at kombinere VUS med løntilskud til berettigede personer er bevaret. Samtidig stilles privat og offentligt ansatte lige i forhold til VUS-støtten; også det er en klar forbedring af den nuværende lov. VUS-lovens fleksibilitet er fastholdt, eksempelvis deltidsorlov, og det er rimelig nemt at komme på VUS, nemlig et halvt års beskæftigelse.

Målgruppen bliver den samme som i dag, altså de kortuddannede. Man kunne måske overveje, om faglærte med en forældet uddannelse skulle indgå på lige fod med ikkefaglærte.

Desværre er VUS stadig ikke en løvbunden ydelse, men rammebelagt. Jeg håber, at vi får mulighed for at ændre dette forhold hen ad vejen. Det er noget rod at have en retsydelse, som er rammebelagt.