

[Helge Adam Møller]

for at hindre tilsvarende situationer i fremtiden?»

#### Begrundelse

I en artikel i dagbladet B.T. den 26. maj 1993 er det beskrevet, hvordan en indsat med tilknytning til rockermiljøet har fået udleveret referatet fra et møde mellem politiet og Kriminalforsorgen om, hvorledes kriminalitet begået af rockere under udgang fra afsoningen af fængselsdomme kan forhindres.

De organiserede rockerbander lægger stor opfindsomhed for dagen, når det drejer sig om at sabotere politiets arbejde med at opklare bandernes kriminalitet, og viger end ikke tilbage for at fremsætte særdeles grove trusler mod ansatte i politiet og fængselsforsorgen. På den baggrund er det stødende og under alle omstændigheder ikke i overensstemmelse med lovens ånd, at referater fra møder som det beskrevne kan udleveres med henvisning til lov om offentlighed i forvaltningen.

Svar (9/6 93):

**Justitsministeren (Erling Olsen):**

Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst følgende om den afgørelse, spørgsmålet henviser til:

Den 10. december 1991 afholdtes et møde i direktoratet med lederne af de lukkede anstalter og med deltagelse af repræsentanter for Politidirektøren i København og Rigspolitichefen. På mødet blev drøftet en række spørgsmål vedrørende rockeres afsoningsvilkår i de lukkede fængsler.

Den 24. januar 1993 anmodede en indsat, som er medlem af Hells Angels og p.t. afsoner i Statsfængslet i Vridsløselille, om aktindsigt i dokumenter vedrørende dette møde.

Direktoratet besvarede hans ansøgning ved skrivelse af 19. februar 1993. Direktoratet meddelte, at man ud fra hensynet til opretholdelse af orden og sikkerhed i anstalterne havde begrænset pågældendes adgang til aktindsigt efter offentlighedslovens § 13.

Direktoratet har således ikke udleveret fortlørlige oplysninger til den indsatte.

Spm. nr. S 415

Til *industriministeren* (11/2 93) af:

**Rahbæk Møller (SF):**

»Finder ministeren det hensigtsmæssigt, at den største offentligt godkendte revisorgruppe – de registrerede revisorer – ikke er inddraget i det lovforberedende arbejde, der for tiden foregår med henblik på ændringer i revisorlovgivningen, ændringer, der vil komme til at omfatte såvel de statsautoriserede som de registrerede revisorerers virke?»

#### Begrundelse

De statsautoriserede revisorerers revisorkommission blev den 16. september 1992 af Industriministeriet på baggrund af en række erhvervsskandaler anmodet om at gennemgå revisorlovgivningen og tilknyttet lovgivning med henblik på at fremkomme med forslag til ændringer og tilpasning af gældende lovgivning.

Imidlertid finder spørgeren, at Revisorkommissionen er for snævert sammensat til at kunne repræsentere hele revisorstanden i Danmark, idet Revisorkommissionen ifølge sin forretningsorden kun kan beskæftige sig med lov om statsautoriserede revisorer.

De registrerede revisorer, som er landets største revisorgruppe, er i såvel selskabs- som regnskabs- og revisorlovgivningen af Folketinget placeret som et – med få undtagelser – ligeværdigt alternativ til de statsautoriserede revisorer. De registrerede revisorer er ligeledes offentligt godkendte EF-selskabsrevisorer, jf. 8. selskabsdirektiv.

Da der trods alt er erhvervsmæssige interesseforskelle mellem de statsautoriserede og de registrerede revisorer, finder spørgeren det uhenigtsmæssigt, at forberedelsesarbejdet til 2. fase af revisorlovgivningen udelukkende finder sted i de statsautoriserede revisorerers revisorkommission, hvorfor spørgeren opfordrer ministeren til at overveje også at inddrage de registrerede revisorer i det lovforberedende arbejde.

Svar (22/2 93):

**Industriministeren (Trøjborg):**

Revisorkommissionen afholder eksamen for statsautoriserede revisorer og har derudover ifølge sin forretningsorden bl.a. til opgave over for Industriministeriet at fremsætte forslag vedrørende lovgivningen om statsautoriserede revisorer. Som følge heraf er der ingen registre-