

[Niels Højland]

- at bestemme, at »fravigelse af kravet om at medbringe kopier af logbogsblad kan kun ske efter forudgående skriftlig aftale mellem firmaet og fiskeriinspektoratet i den nærmeste by«,
- at bestemme, at »påbudet gælder enhver form for transportmiddel, hvad enten det ejes af firmaet eller kører for firmaet med eller uden betaling«,
- at bestemme, at »påbudet omfatter også transporter af fisk m.m., der transporteres for tredjemand med firmaets biler, uanset om laster skal modtages, sorteres eller på anden måde behandles af firmaet«,
- at bestemme, at »forinden firmaet kan transportere fisk m.m. uden for nærmeste fiskeriinspektorat, skal firmaet fremsende – evt. pr. fax – en liste over, hvilke transportmidler firmaet agter at anvende«, og at »følgende oplysninger skal gives: bilens registreringsnummer, type/mærke/farve, særlige kendetegn – f.eks. påmalede navne«,
- at bestemme, at »påbudet gælder straks, og indtil andet meddeles firmaet skriftligt«,
- at forbyde et firma »at transportere fisk m.m., der er landet i havne inden for et bestemt inspektorat, sammen med fisk m.m. fra laster, der hidrører fra landinger i andre inspektorater«, og
- at indskærpe, at »overtrædelse af dette påbud/forbud medfører øjeblikkelig politianmeldelse med krav om bødestraf og konfiskation af fortjenester«.

Svar (8/6 93):

Justitsministeren (Erling Olsen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Fiskeriministeriet, der har anført følgende:

«§ 9 i bekendtgørelse nr. 723 af 30. oktober 1991 om kontrol af og afgivelse af oplysninger om fangst af fisk har følgende ordlyd:

»§ 9. Fiskerikontrollen kan i øvrigt meddele de påbud og forbud, der er nødvendige for at gennemføre kontrol med overholdelsen af reglerne i eller bestemmelser udstedt i medfør af lov nr. 306 af 4. juni 1986 om saltvandsfiskeri, lov om regulering af fiskeriet, jf. lovbekendtgørelse nr. 806 af 2. december 1986, lov om administration af Det europæiske økonomiske Fællesskabs forordninger om etablering af en fælles strukturpolitik for fiskerisektoren og om

den fælles markedsordning for fiskerivarer, jf. lovbekendtgørelse nr. 661 af 25. september 1986, og lov om kvalitetskontrol med fisk og fiskevarer, jf. lovbekendtgørelse nr. 339 af 29. maj 1987.«

Bekendtgørelsen er bl.a. udstedt med hjemmel i § 38, stk. 5, i lov nr. 306 af 4. juni 1986 om saltvandsfiskeri, som giver fiskeriministeren adgang til at fastsætte nærmere regler til gennemførelse af bl.a. samme lovs § 38, stk. 4, som lyder:

»Stk. 4. Tilsynsmyndigheden kan herunder foretage undersøgelser, udtage prøver eller lade prøver udtage, foretage kontrolvejning, indhente dokumentation og oplysninger samt meddele påbud i det omfang og på de områder, hvor det skønnes nødvendigt for tilsynets udøvelse.«

Bekendtgørelsen har bl.a. også hjemmel i § 6 a i lov om administration af Det europæiske økonomiske Fællesskabs forordninger om etablering af en fælles markedsordning for fiskerivarer m.m., jf. lovbekendtgørelse nr. 661 af 25. september 1986. § 6 a, stk. 1, er sålydende:

»Ved tilsynet med overholdelsen af forordninger om regulering af fiskeriet samt bestemmelser, der er fastsat til gennemførelse heraf, anvendes kap. VI i lov om saltvandsfiskeri.«

Det betyder, at der er adgang til at anvende påbud og forbud ved tilsynet med overholdelsen af EF's fiskeripolitik, idet saltvandsfiskerilovens § 38 indgår i lovens kapitel 6.

Der er hjemmel til at straffe overtrædelser af påbud og forbud i bl.a. § 42, stk. 1, nr. 3, i lov om saltvandsfiskeri.

Udformningen af et påbud afhænger af de overtrædelsestyper, som fiskerikontrollen har begrundet mistanke om anvendes for at omgå fiskerilovgivningen. Formålet med et påbud er naturligvis at sætte fiskerikontrollen i stand til at udføre dens opgave – at udøve tilsyn – hvorfor udformningen er tæt knyttet til de kontrolproblemer, der optræder i den konkrete sag.

Det er derfor Fiskeriministeriets opfattelse, at de påbud, som spørgeren har henvist til, falder inden for bekendtgørelsens rammer.«

Justitsministeriet kan henholde sig til Fiskeriministeriets udtalelse.

Spm. nr. S 909

Til *sundhedsministeren* (2/6 93) af: