

[Kim Behnke]

Spørgeren ønsker ministerens vurdering af, om der ikke kan opstå interessekonflikter i Arbejdsskadestyrelsens virke.

*Svar (10/6 93):*

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Arbejdsskadestyrelsen træffer afgørelse i spørgsmål efter arbejdsskadeforsikringsloven. Efter anmodning kan styrelsen herudover afgive udtalelser om spørgsmål om personskade, der ikke er omfattet af arbejdsskadeforsikringsloven.

For at undgå at der opstår interessekonflikter mellem Arbejdsskadestyrelsen og forsikringsselskaberne, er det fastsat i arbejdsskadeforsikringslovens § 65, at styrelsens tjenestemænd og dermed ligestillede, herunder styrelsens lægekonsulenter, ikke må være ansat i eller tage del i ledelsen af et forsikringsselskab, som har koncession til at drive arbejdsskadeforsikringsvirksomhed. Der er således gennem lovgivningen taget højde for eventuelle interessekonflikter.

Endvidere kan skadelidte på arbejdsskadeforsikringsområdet indklage styrelsens afgørelser for Den Sociale Ankestyrelse. Hvad angår de udtalelser, som styrelsen afgiver om personskade uden for arbejdsskadeforsikringsområdet, er disse udtalelser alene vejledende, idet den endelige afgørelse træffes af domstolene.

**Spm. nr. S 380**

Til *justitsministeren (4/2 93)* af:

**Tom Behnke (FP):**

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 293 oplyse, om ministeren vil foranledige, at transport af varetægtsfanger og andre frihedsberøvede udføres af et eller flere private firmaer, eventuelt efter en licitation?«

**Begrundelse**

I besvarelsen af spørgsmål nr. S 293 argumenterer ministeren – for at det skal være politiet, der skal udføre transporten – med, at Kriminalforsorgen ikke har tilstrækkelige ressourcer og ikke har den fleksibilitet, som politiet har.

Ministeren oplyser videre, at det vil være meget dyrt at lade opgaven overgå til Kriminalforsorgen, idet der så skal ansættes 45-50 årsværk og indkøbes et betydeligt antal transportvogne, samt at transportpersonalet vil få meget spildtid.

På den baggrund kunne det være en idé at lade et privat firma stå for transporten, eventuelt efter taxameter, således at det offentlige kun betaler for faktisk forbrug.

På den måde vil politiet blive aflastet og dermed kunne koncentrere sig om egentligt politiarbejde, og Kriminalforsorgen vil ikke blive belastet.

*Svar (22/2 93):*

**Justitsministeren (Pia Gjellerup):**

Ved besvarelsen af spørgsmål nr. S 293 har Justitsministeriet bl.a. anført, at opgaver med transport af indsatte, som opholder sig i arresthuse, mest hensigtsmæssigt udføres af politiets personale. Dette har bl.a. sammenhæng med, at opgaverne er meget uensartede og stiller krav om et meget fleksibelt personaleberedskab.

Justitsministeriet har i anledning af det nu stillede spørgsmål indhentet en udtalelse fra rigspolitiet.

Rigspolitiet har bl.a. anført, at der ved vurderingen af, om opgaven kunne overlades til private, må indgå spørgsmålet om sikkerhed, herunder behovet for eventuel magtanvendelse. Rigspolitiet finder, at opgaverne nødvendigvis skal udføres af personale, der har den fornødne uddannelse, erfaring og regelindsigt i relation til frihedsberøvede personer. Dette krav opfyldes selvsagt af politiets personale.

Rigspolitiet har endvidere anført, at det ud fra en samlet vurdering må anses for uforsvarligt at lade opgaverne med transport af indsatte udføres af private.

Justitsministeriet kan tilslutte sig rigspolitietets synspunkter.

**Spm. nr. S 885**

Til *justitsministeren (27/5 93)* af:

**Tom Behnke (FP):**

»Vil ministeren undersøge, hvilke tiltag der er taget på narkotikaområdet i Liverpool?«