

[Kim Behnke]

eller anden gyldig bestemmelse er beregnet som sådan, eller udnytter han uberettiget sådan kundskab, straffes han med bøde, hæfte eller under skærpende omstændigheder med fængsel i indtil 1 år . . .«.

En af fejlekspeditionerne er ligeledes blevet påtalt af Folketingets Ombudsmand i brev af 24. maj 1991, j.nr. 1991-570-039.

Spørgeren ønsker derfor oplyst, hvilke initiativer ministeren har taget som følge af de eksempler, der findes på fejlekspeditioner.

Svar (10/6 93):

Socialministeren (Karen Jespersen):

Som det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, er det forekommet, at Arbejdsskadestyrelsen i forbindelse med indhentelse af speciallægeerklæring har videregivet personlige oplysninger, som er uden betydning for speciallægens vurdering.

Dette har styrelsen beklaget.

Folketingets Ombudsmand har i den konkrete klagesag, der omtales i begrundelsen, tilsluttet sig denne beklagelse. Ombudsmanden har meddelt styrelsen dette samt tilkendegivet, at klagen ikke giver Ombudsmanden anledning til at foretage videre.

Arbejdsskadestyrelsen har oplyst, at det er indskærpet over for medarbejderne, at personlige oplysninger, som er uden betydning for lægevurderingen, ikke må medsendes til speciallægen.

På denne baggrund har jeg ikke fundet anledning til at foretage videre i sagen.

Spm. nr. S 942

Til *socialministeren* (4/6 93) af:

Kim Behnke (FP):

»Hvorledes har ministeren og Arbejdsskadestyrelsen efterkommet Folketingets Ombudsmands påtale af, at Arbejdsskadestyrelsen ikke giver bekræftende kvittering for modtagelse af gebyrer på 3.400 kr. for behandling af klagesager?«

Begrundelse

I brev af 24. maj 1991, j.nr. 1991-570-039, gav Folketingets Ombudsmand pålæg om, at der ved modtagelse af gebyrer for klagesager i Arbejdsskadestyrelsen skal tilbagesendes kvittering.

Spørgeren ønsker oplyst, hvordan dette påbud blev opfyldt, og i hvilket omfang der i dag udstedes kvitteringer for modtagne gebyrer i alle under ministeren henhørende institutioner.

Svar (10/6 93):

Socialministeren (Karen Jespersen):

Arbejdsskadestyrelsen har oplyst, at styrelsen allerede under behandlingen af den konkrete klage hos Folketingets Ombudsmand ændrede sin praksis, således at styrelsen fremover sender kvitteringer for modtagelsen af gebyret for at afgive vejledende udtalelse i sager om personskade uden for arbejdsskadeforsikringsloven.

Ombudsmanden fandt på dette grundlag ikke anledning til at foretage videre i anledning af klagen over manglende kvittering.

Kvitteringen sendes, så snart gebyret er modtaget. Dette gælder, hvad enten forespørgeren er privatperson, advokat, Ankenævnet for Forsikring eller Nævnet for Voldsofre.

Hvis forespørgeren er et forsikringselskab, sendes der ikke kvittering, idet forsikringselskaberne, der normalt sender gebyret over giro, ikke ønsker en sådan kvittering.

Med hensyn til de andre under Socialministeriet hørende institutioner kan jeg oplyse, at der ikke bliver anvendt gebyrer i forbindelse med ekspeditioner eller myndighedshandling.

Spm. nr. S 943

Til *socialministeren* (4/6 93) af:

Kim Behnke (FP):

»Finder ministeren ikke, at der kan opstå interessekonflikter, når Arbejdsskadestyrelsen både skal afgøre forsikringselskabers skadeserstatning og samtidig er finansieret af samme selskaber?«

Begrundelse

En del af Arbejdsskadestyrelsens virksomhed er at afgøre mén og invaliditetsgrader i forsikringsager. Derved bliver det ofte Arbejdsskadestyrelsen, som afgør, hvilke erstatninger forsikringselskaberne skal udbetale. Arbejdsskadestyrelsen bliver delvis finansieret af forsikringselskaberne.