

[Aage Brusgaard]

Jeg vil lige citere fra et brev fra Handelskammeret og Industrirådet: »Den positive holdning, der er fra erhvervslivets side over for at medvirke til frivillige brancheaftaler med henblik på i et fornuftigt samarbejde mellem branchen, virksomheder og myndigheder at løse miljøproblemer, må forventes at lide et knæk, hvis lovforslag nr. L 217 gennemføres i den foreliggende form.« Det betyder altså, at om de ændringsforslag, der er stillet af Venstre og Fremskridtspartiet, er der enighed blandt dansk industri, Genanvendelsesrådet og alle de andre, der er tilknyttet Det Danske Handelskammer. De støtter altså vores ændringsforslag, så jeg synes, at det er meget, meget mærkeligt, at en regering, der vil være positivt stemt over for erhvervslivet, der vil øge beskæftigelsen osv., kan gå så massivt imod erhvervslivets ønsker, og jeg mener, at alle Tingets medlemmer skal vide, at hvis man stemmer for de ændringsforslag, der er stillet af Venstre og Fremskridtspartiet, støtter man altså det samlede erhvervsliv.

Helen Beim (S):

Det er klart, at diskussionen i dag må koncentrere sig om ændringsforslag nr. 4, som er stillet af miljøministeren, for kernen i det ændringsforslag er netop, at vi tydeliggør kommunernes anvisningspligt over for virksomhederne, således at virksomhederne altid har en garanti for at kunne komme af med deres affald; det er grundstenen og krumtappen i den kommunale aktivitet inden for dette område.

SF rejser i dag nogle spørgsmål om dybden af den i ændringsforslag nr. 4 omtalte garanti, og det er klart, at vi i det videre arbejde mellem anden og tredje behandling i udvalget må kulegrave de spørgsmål, der er stillet i dag af SF om, hvorvidt fremtidige virksomheder er omfattet af samme garanti. Det vil jeg på Socialdemokratiets vegne selvfølgelig give tilsagn om at vi grundigt skal undersøge, men der skal ikke være nogen tvivl om, at med ændringsforslag nr. 4 er hovedsigtet tilgodeset.

Afslutningsvis vil jeg lige nævne, at det er klart, at når vi inden for hele affaldsproblematikken bevæger os ind på nyt land, skal der også en vis dristighed til, og efter lovforslag nr. L 217 vil vi fremover opleve nye tider inden for affaldsbehandlingen i Danmark, og det kan vi være godt tjent med, for vi ved alle sammen, at

mængden af affald skal reduceres, at genbrugsmængden skal øges, at det bedste er at brænde affald i kraftvarmeværker, og det, vi allernødigt vil se, er affald, der kommer på lossepladser. Derfor er lovforslag nr. L 217 et godt og solidt skridt i den rigtige retning.

Miljøministeren (Svend Auken):

Det er klart, at man ved en anden behandling vil være tilbøjelig til at koncentrere sig om de punkter, som partierne er uenige om, og de ændringsforslag, der er stillet til det forslag, der er under behandling, men jeg vil gerne, før jeg går over til uenigheden, glæde mig over, at alt tyder på, at Folketinget med et meget bredt flertal ved tredjebehandlingen vil vedtage dette vigtige lovforslag og dermed øge effektiviteten i det danske samfunds håndtering af affaldsproblemet.

Der er ingen tvivl om, at frivillige aftaler om tilbagetagelsesordninger vil være med til at reducere den samlede affaldsmængde i Danmark og dermed gøre bortskaffelsesproblemerne mindre. Dette forslag er et smidigt og effektivt led i den handlingsplan på affaldsområdet, der blev udformet under den tidligere regering med støtte af den daværende opposition, og som oppositionen, efter at vi er kommet i regering, loyalt har videreført. Jeg vil gerne udtrykke glæde over det og sige tak til partierne for den holdning.

Men når det er sagt, er jeg nødt til at spørge Venstre og De Konservative, hvordan i alverden de har kunnet stille en stribe ændringsforslag, som klart svækker et lovforslag, som er identisk med det, den tidligere regering arbejdede med. Det, der altså var godt nok, da Venstre og De Konservative sad i regering, er man pludselig nu, hvor man er kommet i opposition, imod.

For mig handler politik om, at man siger det samme om tirsdagen, som man sagde om mandagen, medmindre nye argumenter kommer frem eller der er tale om en ny situation, men der er intet nyt i de argumenter, der fremføres af genvindingsbranchen og andre, jeg havde nær sagt snævre interesser i denne forbindelse i forhold til de argumenter, der blev fremført i relation til den tidligere regering.

Jeg synes, det virker nedslående i det parlamentariske arbejde, når partier, der løftede et ansvar, da de var i regering, ikke vil vedstå sig