

[Kirsten Madsen]

soner i lovforslaget, som har modtaget sanktioner for straffelovsovertrædelser efter indrejse til Danmark, udgår af lovforslaget.

Vi har yderligere stillet ændringsforslag om, at de, der har modtaget bistandsydelse og arbejdsløshedsdagpenge i mere end 6 måneder, udgår, ligesom vi har et forslag om, at fire, der har begået deres straffelovsovertrædelser efter opnåelse af varig opholdstilladelse, skal udgå.

Jeg skal hermed anbefale lovforslaget til vedtagelse med de af Fremskridtspartiet stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes, idet 8 stemte for, 100 imod.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes, idet 7 stemte for, 101 imod.

Ændringsforslagene nr. 1-3
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6, og § 1, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10
forkastedes, idet 7 stemte for, 100 imod.

Ændringsforslagene nr. 7-9 og nr. 11
forkastedes uden afstemning.

§ 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 217:

Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse.

Af miljøministeren (Svend Auken).

(Fremsat 10/3 93. Første behandling 18/3 93. Betænkning 9/6 93).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Jes Lunde (SF):

SF er imod de ændringsforslag, der er stillet af Fremskridtspartiet, De Konservative og Venstre, fordi de formindsker mulighederne for en effektiv kommunal styring af affaldsrådet.

I betænkningens bidraget har vi skrevet, at vi vil redegøre for vores stilling til ændringsforslag nr. 4 af miljøministeren. Det, der bekymrer os, er, at ændringsforslagets stk. 2 er udformet på en måde, så der kan skabes tvivl om, hvorvidt virksomhederne senere vil kunne udgå af de kommunale indsamlingsordninger. Vi ønsker det sikret fuldstændigt, at en virksomhed kun har mulighed for at blive fritaget på én måde, nemlig ved at dokumentere, at den deltager i en anden ordning, som tilgodeser det samme formål. Det gælder for eksisterende virksomheder, og vi ønsker, at fritagelsesmuligheden for nye virksomheder bliver indskrænket til kun at gælde ved virksomhedens etablering.

Vi ønsker altså en sikkerhed for, at der ikke sker nogen underminering af den kommunale indsamlingsordning, og derfor mener vi, at punktet, som det er fremlagt her, er uklart, og vi ønsker derfor sagen tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling.

Jens Jørgensen (KF):

Det lovforslag, vi behandler her, er et eks-