

[Ahlmann-Ohlsen]

at få sat en positiv økonomisk udvikling i gang i Central- og Østeuropa, vil disse lande på længere sigt sammen med de vestlige have en større mulighed for at bidrage til udvikling i den tredje verden.«

Jeg synes, at disse kloge ord fra disse eksperter skulle med i debatten som svar på den bekymring – jeg vil næsten sige automatreaktion – der er med hensyn til at nytænke på området. For de herrer og damer i dette formandskab taler altså om, at man faktisk kan styrke ulandsbistanden på sigt. Og hvis Folketingets partier i løbet af en periode kunne enes om en model, der kunne skubbe udviklingen i en sådan retning, tror jeg virkelig, vi er kommet langt i dette vigtige tema.

Jeg vil gerne igen sige, at jeg synes, ministerens indlæg var usædvanlig godt gennemarbejdet. Når jeg siger »usædvanlig«, er det naturligvis lidt uhøfligt, al den stund ministeren ikke har siddet så længe. Men jeg synes, det var et godt indlæg. Jeg tør næsten ikke sige det, men til trods for, at der er visse af tingene, vi ikke kan støtte, har jeg svært ved at se den store uenighed her.

Hvis ministeren skal referere indlægget til DSU's landsmøde eller noget, kan hun faktisk kun bruge de første tre linier og de sidste to linier. Men dem kan hun jo så også bruge.

Jeg forstår godt kritikken i forbindelse med spørgsmålet om, hvorfor der dog ikke er noget om handel. Jeg vil gerne sige, at det burde der vel på en måde også have været. Lad mig sige det på den måde, at vi har følt, at hele handelspolitikken på en måde hører til i en anden ramme. Men vi har ikke spor imod – vi deler faktisk de fleste af talernes holdning med hensyn til, at det er vigtigt, at man også giver mulighed for frihandel mellem Øst og Vest – at de, der derovre er dygtige til at producere, også kan komme af med deres varer. Ellers har jerntæppets fald jo ingen mening.

Det er vi meget positive over for, vil jeg gerne sige, og vi vil egentlig foreslå, at man arbejder videre med temaet i sommerens løb, idet vi afventer ministerens udspil, og at man arbejder på tingene i udvalget og får dette afsluttet, inden samlingsen er slut, således som ministeren lægger op til. Og så mener jeg ikke, vi bør udelukke, at vi straks i den nye samling til efteråret får den af hr. Peter Duetoft foreslåede forespørgselsdebat, for på det tidspunkt har vi et godt fundament at tage en sådan debat på.

Men jeg vil gerne på Det Konservative Folkepartis vegne takke. Der er ikke tid til at komme ind på alle detaljer hos ordførerne, men jeg vil gerne takke for den overvejende tilslutning.

**Ministeren for udviklingsbistand (Helle Degn):**

Jeg vil gerne på baggrund af debatten komme med fem korte bemærkninger.

Den ene er, at jeg synes, jeg på baggrund af debatten kan konstatere et stort ønske om en videre debat. Ønsket er båret af samtlige ordførere, og jeg vil også gerne tilsige mit bidrag til, at vi kan få et sagligt grundlag at føre en videre debat på.

Derfor har jeg koncentreret mig om de måneder, hvor jeg har haft den store ære at prøve at medvirke til at tilrettelægge et godt samlet grundlag for Danmarks internationale engagement nu og i de kommende år. Det arbejder regeringen med, og som jeg sagde i mit forrige indlæg, regner vi nu med at fremlægge det for Folketinget, inden vi går på ferie. Det skulle så kunne give det rigtige perspektiv at se dette i. For vi taler ikke kun om Øststøtte, vi taler også om ulandsstøtte, og vi taler i det hele taget om en højere grad af internationalisering og om internationale forpligtelser, for at vi kan tage højde for de meget store ændringer, der er sket i verden siden 1989. Det er vi nødt til at diskutere i sammenhæng, og regeringen vil bidrage til, at Folketinget får et sådant materiale, at vi kan få en god dialog om det.

Jeg vil for det andet konstatere, at vægtningen mellem ulands- og Østbistand holder sig til finanslov- og bistandspolitiske aftaler.

Det vil sige, at det også giver mig som minister et klart operationsfelt, og at det giver de politiske partier et klart operationsfelt til – det var så det tredje, jeg ville sige – i sommerens løb at koncentrere sig om det, som jeg synes er opgaven, og som Det Konservative Folkeparti også lægger frem med dette beslutningsforslag, nemlig at samle vore energier om at forbedre, forenkle og skaffe overblik over denne Øststøtteindsats.

Den fjerde bemærkning har lidt relation til dette. Der vil jeg nemlig gerne knytte an til en enkelt af ordførerne, hr. Riishøj, som siger, at vi faktisk herhjemme rummer stor ekspertise, også på nogle af vore uddannelsesinstitutioner. Hr. Ahlmann-Ohlsen nævner SNU. Men der er faktisk mange steder opsamlet viden,