

[Merethe Due Jensen]

Jeg er glad for, at De Konservative viser stor interesse for vores fattige venner i Østeuropa.

Ud fra både sikkerhedspolitiske, humanitære og medmenneskelige aspekter er det vigtigt, at vi viser god vilje til at hjælpe i dette usikre område.

Men jeg mener faktisk også, at det er tilfældet, både når det gælder rent dansk hjælp, og når det gælder EF-hjælp.

Siden 1990 har EF ydet langt størsteparten af den vestlige hjælp til Østeuropa. Sidst har Polen fået 600 mio. kr. fra EF til hjælp til små og mellemstore virksomheder.

Når det gælder den rent danske bistand til Østeuropa, er der, som det er sagt tidligere i dag, afsat ganske betydelige beløb: 2,1 mia. kr.

Behovet for hjælp er enormt. Og det kunne da være fristende at lægge en milliard på bordet, men det er der af gode grunde ikke råd til og slet ikke til at tage 1 mia. kr. fra ulandshjælpen og overføre dem til Østeuropa. Det ville efter min opfattelse være en forbrydelse mod de fattige i ulandene.

Jeg kan derfor ikke anbefale, at man overflytter midler fra ulandsbistanden til Central- og Østeuropa. Det kan da godt være, at der på baggrund af den kritik, der har været af EF-systemet og de midler, vi sender den vej, ville være klogt at foretage en vurdering. Men det er en helt anden sag. Det har vi været inde på. Det skal vi diskutere en anden dag.

Jeg mener, at vi i Danmark skal være særlig opmærksomme på to områder. Det ene er Østersøregionen, og det andet er Albanien.

Det første, fordi det er naturligt, at vi i særlig grad koncentrerer vores indsats i det baltiske område, hvor vi kan være med til at udbygge de tidligere handelsveje over Østersøen.

Det andet, fordi jeg mener, at vi skal hjælpe det fattigste land i Østeuropa, som størrelsesmæssigt minder meget om Danmark. I Albanien er alt i kaos. Alt er forsømt, og levestandarden er helt utilstrækkelig for de fleste. Og en effektiv hjælp til Albanien fra dansk side bliver synlig i begge lande og samtidig overskuelig.

Jeg ved, at specielt i Albanien er man åben for danske tanker og ideer, både når det gælder undervisningssektoren, og når det gælder opbygningen af den kommercielle side af landet.

Når det gælder de baltiske lande, er det mit

indtryk, at Danmark her har medvirket til mange gode projekter – også på det erhvervs-mæssige område – som har givet konkrete resultater til gavn for begge parter. Ikke mindst har de korte erhvervs-mæssige uddannelsesprogrammer, som er iværksat af Niels Brock, bevirket, at vi har i hundredvis af unge erhvervsfolk, som har gode og tætte kontakter til dansk erhvervsliv.

Jeg er derfor glad for, at ministeren i sit indlæg bemærker, at der ikke er grund til ændring af de erhvervsrelaterede ordninger. De kører godt og effektivt; det er jeg helt enig i.

Jeg er imidlertid tilfreds med, at debatten i dag om beslutningsforslaget bl.a. har givet anledning til overvejelser om, hvorvidt der kan opnås større effektivitet og forenkling og ikke mindst en bedre koordination af de mange forskellige støtteordninger, som ministeren var inde på, og så synes jeg, at det måske ville være klogt at inddrage nogle af de elementer i B 80, som vi synes er gode, og så se hen til det tværministerielle udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Madsen (FP):**

Det er SF, der får mig op på talerstolen igen, for der er faktisk en hel del af den multilaterale bistand, både i FN-regi og fra EF, der går til diktaturer og anden korruption. Der burde være kontrol med disse forhold, og dér ville man meget let kunne skaffe adskillige milliarder, der direkte kunne hjælpe de fattigste lande, til veje. En af de ting, vi overser meget kraftigt, er nok i det hele taget, at pengene skal gå direkte til landene og ikke som nu til skjult erhvervsstøtte, korruption, returkommission, og hvad ved jeg, over hele verden og til mægtige ambassader og mægtige bygninger i FN. Det er uacceptabelt.

**Ahlmann-Ohlsen (KF):**

Jeg vil gerne sige tak, først og fremmest til Venstre og Fremskridtspartiet for deres meget uforbeholdne og konstruktive støtte til Det Konservative Folkepartis forslag i dag, men jeg vil bestemt også gerne sige de øvrige partier tak for en meget pæn modtagelse.

Det er klart, at Det Konservative Folkeparti synes – ligesom de fleste partier har givet udtryk for her – at tiden er inde til at få et gearskifte i dansk Øststøttepolitik. Det er også rigtigt, som hr. Peter Duetoft var inde på, at