

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Bare lige for en ordens skyld til fru Lone Dybkjær: I Venstre er vi absolut tilhængere af, at vi yder ulandsbistand, og vi er også tilhængere af, at vi bestræber os på at gøre den mere og mere effektiv. Men vi synes ikke, at der burde være nogen særlig automatik, når det gælder multilateral hjælp, så vores bidrag til de forskellige multilaterale organisationer følger udviklingen i det danske bruttonationalprodukt, kædet sammen med forskellige beslutninger om at sætte procenten af bruttonationalproduktet op. Der må foregå en nøje overvejelse af, hvad de forskellige organisationer bør have, og man må også overveje proportionalitet i forhold til nærtstående lande, f.eks. de andre nordiske lande, der jo er i gang med at nedsætte deres ulandsbistand.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

At de øvrige nordiske lande har en dårligere økonomi end Danmark, burde fru Hanne Severinsen jo være den første til at være taknemmelig for i stedet for at anvende de nordiske lande som det bedst sammenlignelige grundlag. Politisk set synes jeg i hvert fald, at fru Hanne Severinsen kunne have fået mere ud af den sag, end hun gjorde.

Og så vil jeg i øvrigt sige, at det er jo en FN-beslutning, som giver målsætningen for, hvor meget bistand vi skal yde til udviklingslandene; den er afhængig af bruttonationalproduktet, og det synes vi er en udmærket ting. Det er også udmærket, at man har en 50/50 pct.s ordning, som man jo i øvrigt kan fravige, hvis der er nogle helt specielle argumenter for det.

Så vil jeg blot sige til fru Kirsten Madsen – og det bliver min sidste bemærkning, fordi jeg skal til møde i Markedsudvalget – at jeg mener da sandelig også, at hjælpen til udviklingslandene har noget med sikkerhedspolitik at gøre. Hvis der ikke bliver gjort en selvstændig indsats over for udviklingslandene, kan vi da regne med, at udviklingslandenes befolkninger vil komme trimlende op mod Danmark, og alt andet ville da også være unaturligt. Så det drejer sig minsandten om at hjælpe udviklingslandene, også af sikkerhedspolitiske grunde; det væsentligste argument er naturligvis den menne-

skelige og humanitære side af sagen, de brede aspekter, men vi skal sandelig også gøre det af sikkerhedspolitiske grunde.

(Kort bemærkning).

Riishøj (SF):

Blot til fru Hanne Severinsens bemærkning om automatikken. Nu vil man finansiere dette forslag med midler fra den multilaterale bistand, og den består jo af flere elementer. EF-bistanden er en del af den multilaterale bistand, den stiger fuldstændig automatisk, og det vil den fortsat gøre; og hvis vi tager Verdensbanken og lignende institutioner, er de også en del af den, og deres bidrag skal også stige automatisk. Så det går jeg ud fra at hr. Ahlmann-Ohlsen vil forklare nærmere bagefter.

Den regulære FN-bistand har jo problemer på mange måder, men den skal selvfølgelig kanaliseres derover, hvor den virker bedst muligt. Men det er jo ikke sådan, at FN-bistand nødvendigvis er dårligere end EF-bistand til udviklingslandene, for EF-bistanden har jo også store problemer. Så problemet her er, at man bare tager en del af den multilaterale bistand, som skal betale hele gildet. Noget stiger helt automatisk, og der ligger slet ikke nogen vurdering af effektiviteten eller andre ting bag tanken om en sådan omprioritering.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Fordi der er automatik på nogle områder, behøver der jo ikke at være det på alle områder, og det, jeg anfægter, er, at man siger, at det hele tiden skal være fifty-fifty, og at man på forhånd skal have fastlagt nogle retningslinier i stedet for at sige: Hvilke formål vil vi gerne støtte, og hvad giver andre lande typisk? På den måde kunne man måske nå frem til, at det ikke er helt nødvendigt at give lige så meget til de internationale organisationer, der nu kan være tale om, og navnlig synes jeg, det er vigtigt, at vi derved måske også får lagt et pres på FN-systemet, så det bliver mere effektivt.

(Kort bemærkning).

Lotte Henriksen (S):

Jeg tillod mig i mit tidligere indlæg at pege på netop den debat, vi havde i Folketinget i