

[Kirsten Madsen]

beslutningsforslag ikke medføre, at det i sidste ende kommer til at koste skatteyderne ekstra penge.

Fremskridtspartiet vil se frem til en positiv udvalgsbehandling, og foreløbig ser vi meget positivt på forslaget.

Peter Duetoft (CD):

I modsætning til Fremskridtspartiet vil jeg ikke love nogen som helst i dette land, at hjælpen til Østeuropa ikke kommer til at koste skatteyderne penge; det kan det da meget vel komme til, og det hænger jo sammen med, at problemet er så vigtigt for os, men det skal jeg vende tilbage til om et øjeblik. Jeg synes bare, det er utrolig snæversynet at sige, at vi gerne vil hjælpe andre, men det skal bare ikke koste os noget.

Så vil jeg godt sige tak til Det Konservative Folkeparti for at have rejst spørgsmålet. Jeg synes, at hr. Ahlmann-Ohlsen har en god pen, for det er meget flot lykkedes for ham at sammenskrive alle de konklusioner, som stort set 7 partier kan være enige om her i Folketinget; jeg synes, det er flot, at man har fået en sådan overordnet konklusion.

Jeg kan beklage lidt – det er ingen kritik – at det er et beslutningsforslag, for dermed er debatten jo begrænset rent tidsmæssigt. Jeg vil godt opfordre til, at alle partier i fællesskab rejser en forespørgselsdebat om Øststøtten efter sommerferien, så vi får de mere generelle diskussioner. Det er svært at redde hele verden i forbindelse med et lille indlæg på 5 minutter.

Men tilbage til beslutningsforslaget. Jeg er meget enig i 90 pct. af dets indhold, og det hænger selvfølgelig sammen med, at Østeuropa er utrolig vigtigt for os alle sammen. Det er jo ikke kun et godgørehedsspørgsmål, det er det måske mindst af alt, i realiteten er det et spørgsmål om vores militære sikkerhed. Lad os f.eks. forestille os, at reformprocessen i Rusland stopper, og at der kommer et nationalistisk, halv- eller helfascistisk diktatur i stedet for; så vil vi bestemt få meget vanskeligt ved at sørge for vores egen sikkerhed. Vi vil stå i første række over for et sådant styre, der ikke har andre store havnebyer end Kaliningrad, Skt. Petersborg og Murmansk, som jo er flådehavne; de kan ikke bruge havnene længere sydpå, og centralfronten er ikke interessant. Denne analyse fører til, at Norden ligger i fokus, hvis

det går galt derovre, og det betyder selvfølgelig, at det i meget, meget stor grad er i vores egen interesse at medvirke til, at reformprocessen fortsætter.

Jeg mangler en enkelt ting i beslutningsforslaget, nemlig spørgsmålet om handel. Nu har vi jo lige haft en EF-afstemning, hvor vi diskuterede forholdet mellem EF og Østeuropa ganske meget. Jeg mener, at jeg hørte fra næsten alle partier, at handel med Østlandene var noget af det allervigtigste, og derfor var jeg glad for, at ministeren nævnte de åbne grænser. Det kommer til at koste Danmark noget i form af nogle arbejdsløse på det tidspunkt, hvor virksomhederne derovre kan udkonkurrere nogle af vores virksomheder, og det vil jeg gerne tage tilbage til Hjørring og Ålborg og forklare mine vælgere under én forudsætning, nemlig at konkurrencen er fair. Jeg kan godt stå ved, at det kommer til at koste noget, men jeg kan ikke stå ved, at vi bliver udkonkurreret på dårligt ydre miljø og dårligt arbejdsmiljø. Og derfor mener jeg faktisk, at en stor del af indsatsen fra vores side bør bestå i at hjælpe virksomhederne i Østeuropa op på et ordentligt miljø- og arbejdsmiljøniveau, så vi bliver i stand til at åbne grænserne og dermed sætte den handel i gang, der kan være med til at løse problemerne; den prioritering mener jeg bestemt at man skal foretage og virkelig gøre noget ud af.

Så må jeg også sige, at kendsgerningen er vel, at Øststøtten blev skabt spontant, fordi alle blev så glade for, at muren faldt, og gerne ville hjælpe. Det er vel også derfor, vi har så mange ordninger, der er svære at holde ude fra hinanden, men det kunne vi måske behandle i en forespørgselsdebat. Jeg vil bare nævne et enkelt problem, nemlig at der har været meget gode og ret store investeringer, der ikke er blevet til noget, fordi man ikke tør investere tilstrækkeligt; der var f.eks. et korntrørringsprojekt i Rusland, der ikke blev til noget, fordi man ikke ville afsætte 200 eller 300 mio. kr., og så laver man nogle andre projekter, der måske er mindre virkningsfulde, i stedet for at prioritere et så stort projekt. Den slags kunne jeg godt efterlyse; jeg savner også en oversigt over de eksisterende ordninger, og endelig burde der finde en samkøring sted af ordningerne, så folk ikke skal rende fra Herodes til Pilatus for at spørge, hvordan de egentlig kan komme i