

[Rilshøj]

er der ikke, for ellers vil landene permanent være på krigsfod eller have et dårligt forhold til Rusland, og så kan problemerne ganske enkelt ikke løses. Vi har altså nogle muligheder her, som vi må tage op og drøfte åbent, også med de baltiske lande selv. Vi kan naturligvis ikke acceptere det, man kan kalde etniske udrensninger og tvangsforflytning af uskyldige mennesker, for så skulle vi gå ind for det samme i den øvrige del af Europa.

Fra SF's side kan vi naturligvis ikke acceptere, at man bruger en del af ulandsmidlerne til disse formål; det siger sig selv. Den konservative ordfører, hr. Ahlmann-Ohlens, vil jo sikkert gå i brechen for det bagefter, men det hjælper ikke noget. Han kommer ikke igennem med det, uanset hvor meget han forsøger og forsøger. Det går ikke igennem, så lad os droppe den del af forslaget, når den alligevel ikke bliver vedtaget.

Men der er andre udmærkede ting i forslaget, som ministeren jo også var inde på. Det er helt bestemt tiltrængt med en rationalisering og sammenlægning af disse ordninger, og det er også tiltrængt at udnytte den viden, der findes om dette område uden for ministerierne. Nu har jeg selv lidt kontakt til universitetsverdenen, og her foregår jo en masse projekter. Bl.a. har de studerende i Århus i samarbejde med lærerne været i de baltiske lande og lavet evalueringer af virkningen af støtteordningerne, så det må indgå i arbejdet, at vi prøver at udnytte og inddrage den basisviden, der findes rundt omkring på handelshøjskolerne og universiteterne, så de nye ordninger ikke overlapper hinanden. Det synes jeg er meget vigtigt.

Men jeg ser faktisk frem til, at vi efter sommerferien får en debat om hele sagen i Folketinget, når ministeren spiller ud med regeringens overvejelser, så vi kan se rent konkret på opstramningerne og drøfte støttelande og støtteformer.

#### Kirsten Madsen (FP):

Vi trænger i allerhøjeste grad til nytænkning, og jeg synes i hvert fald, at dette forslag indeholder en række nye tanker. En af dem går på det samme som det, jeg nævnte før, nemlig at hvis vi i højere grad overlader det til de pågældende lande selv at benytte pengene i stedet for at administrere dem herfra, vil det betyde en meget større udnyttelsesgrad. Det vil det

alene af den grund, at i Østlandene er omkostningsniveauet generelt kun ca. en tiendedel af det danske, så hvis befolkningen får støtten direkte, kan man få 10 gange så meget ud af de samme midler.

Jeg synes, at forslaget til folketingsbeslutning om udbygning og forbedring af støtten til Østeuropa er et godt forslag med interessante aspekter, f.eks. i punkt 1, hvor man taler om at øge den samlede økonomiske støtte til Østeuropa og finansiere denne forøgelse ved en tilsvarende reduktion af den samlede multilaterale støtte til landene uden for Europa. I tilslutning til det, jeg sagde før om de 57 pct. returprocenter, er det samme jo tilfældet i multilaterale forhold, og her ville det være meget rimeligt, om Danmark kunne trække denne ca. 1 mia. kr. ud og give den direkte til Østlandene.

Punkt 2, hvorefter behandlings- og godkendelsesproceduren for samtlige ordninger med relation til Østeuropa – herunder eksportkreditordningerne – skal styrkes og koordineres, så der opnås en hurtig og effektiv forretningsgang, lyder ligeledes sympatisk. Men jeg mangler det i mine øjne allernødvendigste, nemlig et punkt om Østeuropas atomkraftværkers mangelfulde standard samt en forbedring af standarden; jeg så gerne, at det fik førsteprioritet, og Fremskridtspartiet ser derfor gerne, at man fik et punkt med, der kunne hedde noget i retning af, at der kan ydes støtte til forbedring af østeuropæiske atomkraftværker efter Det Internationale Atomagenturs normer.

Det er også interessant, når det siges i punkt 4, at særlige projekter af større betydning for modtagerlandet kan igangsættes gennem en specielt hurtig godkendelsesprocedure. Her må atomkraftværker, der søger om støtte til forbedringer efter Det Internationale Atomagenturs normer, helt klart komme ind, og en sådan tilføjelse ville gøre forslaget mere spiseligt for Fremskridtspartiet.

Fremskridtspartiet er enig med forslagsstillerne i, at med hensyn til støtte til udviklingslandene ligger Danmark langt over de fleste af de lande, vi naturligt sammenligner os med, idet vi bidrager med ca. tre gange så meget pr. indbygger. Derfor er det klart, at den øgede støtte til Østlandene kan finansieres ved en tilsvarende reduktion af den multilaterale støtte til udviklingslandene, og naturligvis må dette