

**[Ministeren for udviklingsbistand]**

nødvendige redskaber, for at der kan træffes beslutning om udstyrsleverancer og -anskaffelser, men uden senere opfølgning med udstyr har rapporterne naturligvis ingen værdi.

Det er tanken, at vores bistand i fremtiden i højere grad skal anvendes på demonstrationsprojekter i de fremtalte nøglesektorer. Vi skal også anvende midlerne til at give lån på bløde vilkår, i det omfang det kan forenes med internationale aftaler om kreditvilkår.

Der bør løbende ske en evaluering af effekten for modtagerlandenes samfundssystemer. Denne evaluering kan for alle ordninger foretages af Østlandesagkyndige medarbejdere på basis af de evalueringserfaringer, der er indvundet af Danida. Evalueringerne bør ske sammen med modtagerlandene og de pågældende danske ambassader.

En ændring af Øststøtten i den skitserede retning indebærer en effektivisering og en administrativ forenkling ved udvælgelse af de enkelte projekter. Samtidig bør der ske en styrkelse af koordinationen på et overordnet niveau, bl.a. ved tilrettelæggelse af programmer for de enkelte modtagerlande.

Til fordel for en sådan styrket samordning taler også, at administrationsapparaterne i mange modtagerlande er svagt udviklet. De centrale myndigheder, som koordinerer bistanden på modtagerside, har derfor ikke kapacitet til at stå i konstant forbindelse med mange ministerier i hvert eneste donorland.

Afslutningsvis vil jeg gerne sige, at vi med en mere effektiv og forenklet Øststøtteindsats på over 2 mia. d.kr. vil kunne sikre, at den danske bistand til reformprocesserne i Østlandene i højere grad vil blive til gavn for Østlandene og for dansk erhvervsliv og miljø. I den sammenhæng vil det af regeringen igangsatte analysearbejde om Danmarks samlede internationale indsats være et vigtigt bidrag til vores politiske stillingtagen til dette vigtige emne.

Regeringen vil i denne sammenhæng inddrage også beslutningsforslag nr. B 80 i sine overvejelser. Men jeg skal allerede nu understrege, at afgørende dele af forslaget ikke er acceptable for os.

Jeg ser frem til en interessant dialog og vil gerne bidrage til et godt og udbytterigt udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Madsen (FP):**

Jeg takker ministeren for en meget fyldestgørende og grundig orientering. Men der er et par økonomiske spørgsmål, jeg gerne lige vil fokusere en lille smule på i øjeblikket, for jeg synes ikke som ministeren, at det er så vildt at flytte den ene milliard kroner fra ulandsstøtten over til Øststøtten, for i vores multilaterale bistand ligger der i øjeblikket 57 pct. i returprocenter til det danske samfund. Så hvis vi nu realistisk brugte alle pengene på åstedet i stedet for at sørge for skjult erhvervsstøtte, ville vi have 2,3 mia. kr. ekstra at gøre glade gæster med på de rigtige steder i stedet for skjult erhvervsstøtte.

Derfor tror jeg også, at den halve procent af bruttonationalproduktet, som vi i forvejen bruger til Øststøtte, sandsynligvis ville vise sig at have en lige så stor returprocent. Og det vil sige, at alene det, at man stoppede returprocenterne og lod tingene foregå efter de østeuropæiske landes egne formål, ville betyde, at vores hjælp reelt blev meget større.

Dertil kommer, at vi, i det øjeblik vi realistisk får de 2,3 mia. kr. ud til ulandene i stedet for til erhvervsstøtten – i skjult form – meget let kunne bruge den ene milliard kroner til Østlandene, som det er foreslået her.

**Formanden:**

Jeg vil gerne sige, at det ikke er kutyme, at man fremfører sit indlæg, som hører hjemme på et senere tidspunkt, i form af en kort bemærkning til ministeren. Der bliver ikke flere korte bemærkninger efter ministerens indlæg.

**Lotte Henriksen (S):**

Det foreliggende beslutningsforslag er begrundet i en udbygning og forbedring af de støttemuligheder, der findes til Østeuropa. De politiske formål er begrundet i fire hensyn, som vi også i den socialdemokratiske gruppe kan have stor forståelse for: humanitære, sikkerhedspolitiske, økonomisk-beskæftigelsesmæssige samt miljøforbedrende hensyn.

Støtten til Østeuropa ønskes forøget med op til 1 mia. kr. finansieret af den multilaterale udviklingsbistand. Denne finansieringsmåde er i sig selv nok til, at vi må afvise beslutningsforslaget. Der er i de sidste år opstået en relevant frygt i udviklingslandene for, at de vestlige lande ønsker at prioritere samarbejdet og