

**Kirkegaard (KF):**

Som det fremgår af betænkningen fra Skat-  
teudvalget, ville vi ved andenbehandlingen re-  
degøre for vores stilling til dette beslutnings-  
forslag, og det var navnlig med henblik på at  
sige, at vi som under førstebehandlingen er po-  
sitive over for forslaget, og at vi, hvis der skulle  
være problemer med at få det provenumæssige  
til at nå sammen, var villige til at løse dette  
problem. Det ser imidlertid nu ud til, at det er  
helt overflødig med den sidste tilføjelse. Jeg  
kan her henvise til en udtalelse af ministeren  
for kommunikation og turisme, som til tids-  
skriftet Dansk Arbejde fra juni måned, altså  
indeværende måned, har sagt følgende om  
fuldstændig den samme problemstilling, som  
forslaget omhandler:

»Man kan f.eks. lave et bundfradrag på  
20.000 kr., så udlejeren først skal betale skat,  
når udlejningen når op over dette beløb. Be-  
regninger viser, at man derved kan få yderlige-  
re 18.000 sommerhuse til udlejning. Det er 50  
pct. flere, end vi har i dag. De ekstra valutaind-  
tægter og den øgede beskæftigelse, der bliver  
følgen af på denne måde at øge turisttallet, vil  
mere end rigeligt opveje de skatteindtægter,  
som samfundet går glip af, så forhåbentlig vil  
ideen få tilslutning.«

Jeg tilslutter mig dette ønske fra ministerens  
side, og derfor stemmer vi for forslaget.

**Ole Donner (FP):**

Jeg kan fuldt ud tilslutte mig de bemærknin-  
ger, hr. Kirkegaard her gjorde, ligesom jeg er  
meget glad for, at hr. Kirkegaard citerede kom-  
munikations- og turistministeren for disse me-  
get kloge udtalelser; det er de samme udtalel-  
ser, turistministeren er kommet med i mange  
år. Han har siddet som formand for Turistrå-  
det, han bliver ved med at skrive i alle landets  
aviser, at han vil det hele for turismen, men når  
vi skal trykke på knapperne, stemmer han  
imod. Hver gang vi behandler sådanne ting,  
som ministeren efter sigende går meget op i, er  
han aldrig til stede i salen, heller ikke i dag,  
men jeg var meget glad for hr. Kirkegaards ci-  
tat, for det må få nogle til at tænke på, at mini-  
steren også i denne sag siger ét og gør noget  
andet.

Under henvisning til de forhandlinger, der  
foregår imellem regeringen og en del af oppo-  
sitionen, vil jeg gerne anmode formanden om

at få sag nr. 10, 11 og 12 på dagsordenen tilba-  
ge imellem anden og tredje behandling. Jeg  
ved godt, at jeg måske skulle gå op og sige det  
for hver enkelt sag, men hvis formanden vil til-  
lade det, vil jeg bare bede om udvalgsbehand-  
ling af de 3 sager imellem anden og tredje be-  
handling.

**Formanden:**

Ja tak. Det vender vi tilbage til til det tids-  
punkt.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslaget til folketingsbeslutning  
forkastedes, idet 25 (KF og FP) stemte for, 88  
(S, V, SF, CD, RV og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag  
nr. B 77:**

*Forslag til folketingsbeslutning om børnepas-  
ningsgaranti og afvikling af ventelister til dagin-  
stitutioner og dagpleje.*

Af Hanne Thanning Jacobsen (SF) m.fl.

(Fremsat 23/3 93. Første behandling 15/4  
93. Betænkning 3/6 93).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Hanne Thanning Jacobsen (SF):**

Årsagen til, at SF har forlangt dette forslag  
til anden behandling på trods af den manglen-  
de tilslutning, da forslaget blev præsenteret for  
Folketinget, er, at vi vil gøre et sidste forsøg på  
at få regeringen til at tage kombinationen af  
den udvidede mulighed for beskæftigelse i  
kommunerne og støtten til småbørnsfamilier-  
nes råb om at få gjort noget virkeligt ved pas-  
ningsproblemerne, som ligger i vores forslag,  
alvorligt.

I den tankegang, der lå i det socialdemokra-  
tiske udspil om borgernes rettigheder, blev  
børnepasning betragtet som et elementært vel-