

[Jan K pke Christensen]

Vi er alle anklagere i denne sag, og derfor vil jeg af hensyn til min personlige samvittighed i hvert fald udtrykke min holdning til, hvad der er sket.

Man fik at vide, at sagen skulle drøftes i Udvalget for Forretningsordenen, godt nok bag lukkede døre, og at det var af hensyn til den tekniske forberedelse osv., at man skulle arbejde i dette forum; derefter, sagde man til Fremskridtspartiet, ville vi få en stor, fri og åben debat i folketingssalen, og nu ser man så, at folketingsmedlemmerne fra de øvrige partier ikke vil debattere højesteretsdommer Hornslets rapport  rligt og redeligt.

Man siger, at det, der er konklusionen i højesteretsdommer Hornslets rapport, g r, at vi må have en rigsretssag. Den form for arbejde i Tinget er meget, meget uværdig over for – i dag – hr. Ninn-Hansen, og derfor vil jeg klart og tydeligt sige herfra, at jeg under ingen omstændigheder kan acceptere denne arbejdsform i Tinget.

Jeg ved godt, at det er noget, som de enkelte medlemmer selv afg r, og det er demokratisk, men jeg føler dyb mistillid til de øvrige medlemmer, fordi de ikke har villet denne åbne debat. Jeg tager afstand fra, at vi får en rigsretssag mod hr. Ninn-Hansen.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Når man som menigt folketingsmedlem kigger rundt i salen og ser, hvem der er til stede, kan man undre sig over, at der er så tyndt besat på ministerr kkerne, og at end ikke statsministeren er til stede. Der er mange medlemmer, som ikke er til stede, men hvorfor er statsministeren ikke til stede?

Det er dog besynderligt, at lige præcis statsministeren ikke er her, i betragtning af at denne her sag er den direkte årsag til, at der blev et regeringsskifte, og at hr. Poul Nyrup Rasmussen blev statsminister. Hvorfor er statsministeren ikke til stede under behandlingen af dette meget, meget vigtige spørgsmål? Kan det have sin rigtighed, at statsministeren viser så lidt respekt og så lidt interesse for denne sag?

Det andet, jeg gerne vil ind på, er sagligheden i denne afgørelse. Hvor er de saglige argumenter for, at man rejser en rigsretstale? Jeg har l st betænkningen, og jeg har l st tillægsbetænkningen, men jeg savner bare et lille

gran af saglige argumenter for, at man rejser en rigsretstale.

Folketinget fælder i dag en politisk dom og intet andet!

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning om rigsretstale mod fhv. justitsminister Erik Ninn-Hansen blev ved den derefter foretagne afstemning

vedtaget, idet 105 stemte for, 45 imod; 2 stemte hverken for eller imod; 27 var fraværende.

Efter afstemningen har et medlem gjort opmærksom på, at han ved en fejl også har stemt på et fraværende medlems plads. Følgende 104 medlemmer stemte for:

*Ja:*

Sonja Albrink (CD), Hanne Andersen (S), Poul Andersen (S), Elisabeth Arnold (RV), Bakholt (S), Helen Beim (S), Dorte Bennedsen (S), Bilgrav-Nielsen (RV), Ritt Bjerregaard (S), Baadsgaard (S), Erling Christensen (S), Lysholm Christensen (KRF), Ole Vagn Christensen (S), Pia Christmas-M ller (KF), Helle Degn (S), Peter Duetoft (CD), Lone Dybkjær (RV), Poul Erik Dyrland (S), Enggaard (V), Ole Espersen (S), J rgen Estrup (RV), Eva Fatum (S), Pernille Forchhammer (S), Pernille Frahm (SF), Gade (SF), Henning Gjellerod (S), Pia Gjellerup (S), Martin Glerup (S), Holger Graversen (S), Lilli Gyldenkilde (SF), Anna-Marie Hansen (S), Birthe Hansen (SF), Eva Kjer Hansen (V), Ilse Hansen (S), Ivar Hansen (V), J. K. Hansen (S), Søren Hansen (S), Lotte Henriksen (S), Jytte Hilden (S), Hjortnæs (S), Birthe Rønn Hornbech (V), Birgitte Husmark (SF), Hans Hækkerup (S), Lise Hækkerup (S), Hanne Thanning Jacobsen (SF), Asger Jensen (S), Frank Jensen (S), Hans J rgen Jensen (S), Svend Aage Jensen (CD), Karen Jespersen (S), Bente Juncker (CD), Anker Jørgensen (S), Helen Jørgensen (S), Qvist Jørgensen (S), Kent Kirk (KF), Risgaard Knudsen (S), Erik Larsen (V), Tove Lindbo Larsen (S), Claus Larsen-Jensen (S), Hans Larsen-Ledet (RV), Bjarne Laustsen (S), Torben Lund (S), Jes Lunde (SF), Ebbe Lundgaard (RV), Lykketoft (S), Lissa