

[Energiministeren]

mens vi har stor viden på f.eks. biomasseområdet. Og det er altså ikke så utopisk endda at forestille sig, at man stabler en alternativ energiforsyning på benene. F.eks. kan jeg nævne, at et land som Letland for 40 pct.s vedkommende er dækket af skov, og at der derfor er ganske gode muligheder for at udnytte biomasse, flis, i en alternativ energiforsyning dér.

I den forbindelse vil jeg pege på, at blot det at få etableret nogle mere energieffektive systemer derovre kunne være et meget stort bidrag til at løse deres problemer. Deres transportsystem er jo, havde jeg nær sagt, pivutæt i mange tilfælde og dermed ikke noget særlig energieffektivt system. Så alene på den konto kunne der faktisk også vindes ganske meget. Og det er også et område, som dansk industri har stor ekspertise på.

Så uanset om man kan lide det eller ej, mener jeg faktisk, der er gode muligheder for at bidrage også til en alternativ energiforsyning, der er bedre end den, som i dag er etableret i mange af de østeuropæiske lande på kernekraftværker og specielt det, vi i dag taler om i denne sammenhæng: de usikre kernekraftværker, som vi på lang sigt må indrømme skal nedlukkes.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Det Energipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:***Anden næstformand (Grove):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 11. juni 1993, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 17.21
