

Per Tærshøl (KF):

Det Konservative Folkeparti vil ligesom andre partier her i den sene eftermiddagstid sige, at vi synes, det er et ganske udmærket forslag, SF har fremsat, men at vi desværre ikke kan støtte det. Vi ønsker det held og lykke, men det bliver desværre ikke vedtaget i Folketinget.

Jeg var inde på noget med år 1987 og 1988, og det fik hr. Peter Duetoft til at slå op i Folketingstidende eller noget i den retning – det var i hvert fald en grøn bog, så det var måske en konservativ bog. Det, jeg ville minde om, var, at man netop dengang havde en debat om støtte til Østeuropa, fordi man var begyndt at blive bange for lige netop det, som energiministeren og stort set alle ordførere har talt om heroppe, nemlig atomkraftværkerne i Østeuropa. Problemet er bare, at dengang ville SF overhovedet ikke være med til at diskutere det, for da havde de nogle bindinger til det styre, der var dengang. Nu er der ikke nogen bindinger, og så vil man gerne være med til at diskutere det.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Riishøj – og det skal tages positivt – om det ikke, siden dette forslag bliver stemt ned, ville være en god idé i morgen at stemme for det forslag, som Det Konservative Folkeparti fremsætter, for det er der kroner og øre-dækning for, og det er stort set det samme. Det ville klæde SF at vise sin gode vilje her, og hvis SF stemmer for det, er jeg helt sikker på, at det går igennem i hele Folketinget.

Til slut vil jeg sige, at jeg desværre ikke fik noget svar fra fru Helen Beim på, hvilke initiativer regeringen og dermed Socialdemokratiet har taget i forbindelse med EF's rolle i denne debat og alt det, vi har diskuteret her, og det venter jeg stadig væk på.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg er helt enig i, at man ikke fra dansk side skal blande sig i andre landes interne anliggender. Det er bestemt heller ikke Fremskridtspartiets politik, og vi er vel nok dem, der mest udpræget har den holdning, at man absolut ikke skal blande sig og begynde at diktere andre lande, hvad de skal gøre. Men sagen er jo, at vi giver et ikke ubetydeligt tilskud til disse lande, og så er det vel rimeligt, at vi er med til at holde lidt hånd i hanke med eller have snor i de

penge og bestemme, hvad de skal bruges til. Hvis disse lande så siger: Jamen vi vil ikke bruge pengene til det, er det fint nok, så får de heller ikke pengene. Noget for noget: Hvis de vil have pengene, må de også bruge dem til det, som vi mener er vigtigst de bruger pengene til. Både for indbyggerne i Estland, Letland og Litauen og for dem, der bor i nærheden, i Sverige og Danmark, og som er naboer, er det vigtigt, at vi yder en indsats for at løse dette ganske alvorlige problem, og det gør man ikke ved at bruge pengene på alt muligt andet pjat og pjank.

(Kort bemærkning).

Riishøj (SF):

Det er igen i anledning af hr. Peter Hansen-Nords bemærkning om at blande sig. Det er kun nogle timer siden, at hr. Peter Hansen-Nord appellerede kraftigt til EF-Kommissionen om at blande sig i den danske elforsyningslov. Det har han også fremført i udvalget, ligesom vi har set det før i forbindelse med mange andre forslag. O.k. det skal ikke stille hr. Peter Hansen-Nord i et dårligt lys, sådan hænger verden sammen. Vi er i nogle internationale organisationer, hvor vi tager fælles spørgsmål op, og der er nogle spilleregler, man skal rette sig efter.

Men det er jo ikke at blande sig, at man har nogle fælles problemer i Europa og drøfter dem med de pågældende lande, og at de rigere lande i Europa giver nogle tilbud til de fattigere lande om at få løst nogle af de problemer, som både de og vi har.

Det er målet med dette forslag, som jeg bestemt heller ikke tror at Litauens regering, hvis det bliver præsenteret ordentligt, vil opfatte som en indblanding, tværtimod.

Hr. Per Tærshøl er meget optaget af det, der skal ske i morgen. Vi kan ikke gå ind for, at FN-bistanden skal finansiere dette her. Vi kunne godt droppe Øresundsforbindelsen – den ville jo mindst give den milliard kroner – lige som der er nogle investeringer inden for militæret og mange andre sager, man kunne pege på. Men det bliver ikke FN-bistanden.

(Kort bemærkning).

Helen Beim (S):

Nu har hr. Per Tærshøl jo flere gange efter-