

[Tom Behnke]

var det dog bedre, om man brugte pengene på at sikre de a-værker, der er derovre.

Jeg tror, hr. Peter Duetoft er helt enig med mig i, at det er den prioritering, der skal frem.

(Kort bemærkning).

Peter Duetoft (CD):

For god ordens skyld skal jeg bare nævne, at mig bekendt er den danske Øststøtte på 2,1 mia. kr., og så vidt jeg husker, har vi lige sagt, hvor mange mia. kr. der egentlig skal til at klare problemet, så at overflytte hele den danske Øststøtte til dette projekt vil ikke løse meget alligevel. Jeg må også sige til hr. Tom Behnke, at et af problemerne ville være, at Fremskridtspartiet fik en ny fornøjelse, nemlig at brokke sig over alle de flygtninge, vi ville få fra det tidligere Østeuropa, hvis vi ikke lavede alle de andre tiltag.

Problemet er jo, at vi er nødt til at foretage investeringer, nødt til at hjælpe med at få demokratiet til at fungere og nødt til at foretage os noget for menneskerettighederne, for ellers vandrer de mennesker, der bor i det gamle Sovjetunionen og i det øvrige Østeuropa, altså bare vestpå, og så får vi et flygtningeproblem, som hr. Tom Behnke jo vil løse ved at bygge mure, og hvad ved jeg. Det hænger altså sammen, og det er for letkøbt at stille sig op og sige, at vi bare kan bruge pengene til atomkraft. Der er altså ting, der er vigtigere, men den diskussion får vi i morgen.

Så vil jeg godt sige undskyld til hr. Per Tærsebøl. Jeg vidste da ikke, at hr. Per Tærsebøl blev så vred. Jeg tillod mig faktisk bare at tage udgangspunkt i, hvad hr. Per Tærsebøl sagde, og jeg har spurgt den socialdemokratiske ordfører, om det kun var mig, der var umulig til at lytte, men jeg fik bekræftet, at jeg havde opfattet tingene nogenlunde rigtigt. Hr. Per Tærsebøl sagde, at hvis man i 1988-89 havde fulgt Det Konservative Folkepartis forslag, var dette problem løst, og så tillod jeg mig i al stilfærdighed at spørge, hvorfor vi skulle vente, til der kom en ny regering, før De Konservative syntes, at det er alle tiders. Man kunne måske have gjort noget på det område, mens man selv havde regeringsmagten. Det skal hr. Per Tærsebøl ikke blive så vred over at jeg siger, det er, fordi jeg har så stor tillid til De Konservatives forslag, at det undrer mig, at de skulle ligge og sylte, når de kunne løse alle verdens problemer.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg synes, det er beskæmmende at høre, at hr. Peter Duetoft ikke mener, at den Øststøtte, Danmark har afsat på godt og vel 2 mia. kr., ville betyde noget i den store sammenhæng. Det er i hvert fald forkert, for selvfølgelig vil 2 mia. kr. få en ganske væsentlig betydning for det spørgsmål, vi diskuterer.

SF's forslag lægger også op til, at man på nordisk plan og på EF-plan skal koordinere indsatsen, og så kunne det godt være, at de 2 mia. kr. blev til mere, så vi nåede op på et beløb, der var tilstrækkeligt til at gøre den samlede indsats, som der er behov for.

Hr. Peter Duetoft trækker i den anden retning og taler om menneskerettigheder og andre ting og siger, at Fremskridtspartiet heller ikke ville være interesseret i, at vi fik flygtninge til Danmark østfra. Det er korrekt, men jeg kan ikke se, hvor mange flygtninge vi undgår ved, at vi bygger nogle kulturhuse i Østlandene.

Jeg vil gerne høre fra hr. Peter Duetoft, hvor mange færre flygtninge han har budgetteret med at vi vil få, fordi man har opført et kulturhus.

(Kort bemærkning).

Per Tærsebøl (KF):

Til hr. Peter Duetoft, som kommer med en hel del insinuationer, men som sammen med resten af salen vel egentlig er positiv over for SF's forslag uden dog at kunne tilkendegive, om man kan stemme for det. Man synes egentlig, at det har en hel masse gode intentioner og er alle tiders forslag, men det koster bare for meget. Der er det og det i vejen med det, men ellers er det meget godt, og det er CD's og Socialdemokratiets politik.

I morgen, og jeg tror også, det er sidste punkt på dagsordenen – jeg får ikke fornøjelsen af at sige det, der skal siges, for jeg skal hjem og ekspedere i min forretning, håber jeg i hvert fald – kommer der et forslag til behandling fra Det Konservative Folkeparti om at yde 1 mia. kr. til Østeuropa, og finansieringen af det skal ske ved en tilsvarende reduktion af den samlede multilaterale støtte til landene uden for Europa. Det er et konstruktivt forslag, der ikke drysser pengene omkring til højre og venstre, men viser, hvor pengene kan ta-