

[Per Tærsebøl]

Jeg synes, det er for dårligt, at man ikke har taget nogen, og når man så ligefrem takker SF for, at man kan få lov at komme med sine meninger om dette område, vil jeg næsten sige, at det er til grin. Man kunne da selv have rejst den forespørgsel, man kunne da selv have fortalt os, hvad man ville gøre, men at man står og takker SF for, at de gider lade os alle sammen få denne eftermiddag til at gå, synes jeg er for dårligt.

Det havde klædt regeringen, hvis den, da formandskabet startede, havde taget hånd i hanke med disse ting og havde startet diskussionen noget før, for nu er der altså kun 14 dage tilbage, og jeg er helt sikker på, at man har travlt med at klare en hel masse andre ting, så det bliver ikke den danske regering, der tager dette initiativ. Man skulle have gjort sådan, som Det Konservative Folkeparti fremsatte forslag om i 1988-89, men det skal jeg komme tilbage til senere.

Jeg vil spørge den socialdemokratiske ordfører, hvilke tiltag man har tænkt sig at tage i de sidste 14 dage.

**Peter Hansen-Nord (V):**

Der ligger mange gode intentioner i beslutningsforslag nr. B 96. Afviklingen af farlige atomkraftenheder er jeg meget enig med SF's forslagsstiller i, men ikke i, at Danmark direkte skal blande sig i, hvilken form for energiforsyning Litauen fremover ønsker at benytte sig af. Hvis Litauen ønsker at fortsætte med moderne atomkraftværker, skal det ikke høre noget fra mig i den forbindelse.

Bekymringen går selvfølgelig på, at de eksisterende værker, de såkaldte store RBMK-reaktorer, er af Tjernobylytten og derfor udgør en vis risiko for udfald. Det er klart, at jeg også er glad for, at vi af de to danske parlamentariker, Christian Roving fra De Konservative og John Iversen fra SF, der har besøgt værket, fik åbnet øjnene for nogle problemer, der ligger meget tæt på os.

Hvilke muligheder har Danmark i denne forbindelse? Ud fra et ganske nationalt synspunkt er de ret begrænsede, hvis vi kæmper alene; dog vil jeg sige til SF, at vi har nogen viden på Risø, der eventuelt kan anvendes, men derudover har Danmark ikke opbygget nogen speciel knowhow i forbindelse med atomkraftværker, hverken hvad angår teknolo-

gi, hardware eller software. Som jeg også har forstået på de øvrige ordførere, er der ingen tvivl om, hvor vi skal bruge vores kræfter, nemlig i de internationale fora, hvor vi kan samle tilstrækkeligt med mønter sammen og den tilstrækkelige viden på disse områder til at hjælpe disse værker op til en rimelig standard eller fjerne dem, som ligger der, og bygge nye eller det i første omgang mere sandsynlige, nemlig sikre dem yderligere imod den fare, som de udgør for deres omgivelser.

Til dette formål ved forslagsstillerne givetvis at der findes en række internationale tiltag og forskellige fonde, hvor der ligger milliarder og atter milliarder af kroner. Det, den danske regering i denne forbindelse burde arbejde på, var at få koordineret nogle af alle disse fonde og alle disse milliarder til mere målrettede indsatser mod de akutte risici, som vi ser i øjeblikket.

Den mest målrettede fond har været nævnt, og det er den, der ligger under Den Europæiske Udviklingsbank, The Nuclear Risk Fund, som i øjeblikket har næsten 700 mio. kr. i kassen, hvoraf Danmark foreløbig har ydet 16-18 mio. kr. Det er nok dér, vi har en fond, der målrettet kører efter det problem, som vi diskuterer i dag.

Jeg vil godt til sidst sige, at for at disse ting kan lykkes og disse fondspenge anvendes og man kan få europæisk knowhow til at tage sig af disse problemer, kræves der nok også en international konvention, der fastlægger ansvarsfordelingen, hvis et uheld alligevel skulle være ude. Jeg tror, at en af de barrierer, vi er oppe imod, er, at ingen, der har viden på dette område, tør gå i gang, medmindre de har en garanti for, at de ikke bagefter bliver draget til ansvar for eventuelle uheld.

Venstre kan ikke støtte forslaget, som det ligger, og jeg har anvist andre måder, hvorpå vi kan løse de samme problemer.

**Tom Behnke (FP):**

Det er Fremskridtspartiets opfattelse, at der hverken af den danske regering, EF eller den øvrige verden gøres nok for at få løst problemet med de gamle, usikre a-kraft-værker i Østeuropa.

Der ofres ellers nok midler fra dansk side på Østarbejdet, men disse midler bør imidlertid totalt omlægges, således at vi alene bruger