

[Aage Brusgaard]

ring. Vi har altså 275 kontrollører her i Danmark, og så søger man om ekstra 12, så vi når op på 287.

Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om han kan oplyse nu eller eventuelt senere kan oversende til Tingets medlemmer, hvor mange kontrollører de andre EF-lande har ansat. Det må være et relevant spørgsmål, for mange af vores fiskere mener jo, de bliver kontrolleret meget, meget mere intenst end de øvrige landes fiskere. Og det er der vel egentlig ingen grund til.

(Kort bemærkning).

Jan Kørpe Christensen (FP):

Det, der får mig herop, er ministerens bemærkninger. Jeg er enig i, at det har været en frugtbar debat, en virkelig god debat, og den har nu været i ca. 3 timer. Det viser, at der faktisk har været grundlag for det, Fremskridtspartiet havde ønsket her i dag, nemlig at få en større diskussion om, hvad vi kan gøre for fiskerierhvervet for at give det bedre vilkår.

Ministeren roste sin egen ordfører fra Socialdemokratiet – det kommer nok ikke bag på nogen, at man roser sin egen ordfører – men ud over ham var der ikke mange, der fik rosende ord fra ministeren. Det eneste, der blev sagt, var, at der har været begejstring under debatten.

Jeg mener ligesom den konservative ordfører, at der ikke er noget konkret i den dagsorden, regeringen er kommet med. Den er intetsigende, som den konservative ordfører ganske rigtigt sagde. Derfor kan Fremskridtspartiet i hvert fald ikke stemme for den.

Ministeren var glad for, at der ikke var nogen, der ønskede flere penge til oplægningsstøtte, heller ikke Venstre og De Konservative. Nej, gudskelov for, at det er holdningen. Men desværre ved vi jo aldrig, hvor vi har regeringen i denne sag, og jeg tager nok ikke meget fejl, hvis det alligevel vil ske på et tidspunkt. Det har jo trods alt i bund og grund været Socialdemokratiets politik på dette område.

Jeg har bemærket, at det er Socialdemokratiet, der tegner debatten i dag. Det er ikke så meget de øvrige regeringspartier, vi hører noget til i debatten. De holder sig pænt og roligt tilbage. Det er o.k., men en gang imellem savner vi, at de også blander sig i debatterne og ikke bare kører efter, hvad Socialdemokratiet siger.

Efter vores opfattelse skal kvotesystemet tackles, og det er ikke sket i denne debat. Der er ikke udsigt til, at der vil ske noget med hensyn til kvotesystemet; det vil vi stadig væk opfordre regeringen til at tænke ganske grundigt over. Her må man sætte ind.

(Kort bemærkning).

Henning Gjellerod (S):

Debatten i dag er rejst af Fremskridtspartiet. Man kunne frygte, at det skulle blive en ren markeringsdebat. Det blev det faktisk også. Vi har set en 5-6 medlemmer af Fremskridtspartiets gruppe gå op og markere deres synspunkter, det ene efter det andet, men nogle markeringer, som altså ikke bidrager til, at vi kommer videre med dansk fiskeris problemer, desværre.

Vi har foreslået en dagsorden, som angiver en arbejdsmåde og nogle sammenhænge, som vi skal arbejde i. Hr. Kirkegaard kaldte den intetsigende, men da han bagefter skulle argumentere for, hvorfor han ikke kunne stemme for den, var den alligevel for konkret på et enkelt punkt, nemlig at den tog udgangspunkt i arbejdsgruppens rapport.

Vi ved udmærket, at denne rapport ikke har været behandlet og ikke har været diskuteret med fiskeriets organisationer, men vi har dog set den, og vi har i øvrigt også selv rost den her i dag. Hr. Kirkegaard har selv rost den både i skrift og i tale. Vi har simpelt hen skønnet, at der er så mange tiltag i den, at vi godt kan skrive, at den kan danne baggrund for nogle forslag. I første afsnit af vores dagsorden står der jo netop, at der skal udarbejdes forslag »efter drøftelser med erhvervet«, så jeg vil berolige hr. Kirkegaard med, at erhvervet sandelig vil blive hørt både om den rapport og om, hvilke fiskeripolitiske forslag der vil kunne komme ud af det.

Jeg vil gerne sige tak til SF, fordi de ville støtte dagsordenen; de har selvfølgelig skønnet, at det er en fornuftig måde at arbejde på.

(Kort bemærkning).

Jan Kørpe Christensen (FP):

Den socialdemokratiske ordfører mener, at det skulle være en markeringsdebat for Fremskridtspartiet, at det er derfor, vi har rejst denne forespørgselsdebat. Det må han gerne mene.