

[Kent Kirk]

Folketinget og aktstykker i Finansudvalget med henblik på at hjælpe danske fiskere og det danske fiskerierhverv, har vi mødt Fremskridtspartiet som et negativt parti, der har stemt imod. Det er en kendsgerning.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Hr. Kent Kirk, Fremskridtspartiet har ikke 3 medlemmer til at tage ordet, fordi det er svært at forklare Fremskridtspartiets politik på fiskeriområdet. Den er så enkel, logisk og soleklar, at man kun behøvede en halv ordfører til det.

Grunden til, at vi er så mange, der ønsker at deltage i debatten, er, at vi finder det vigtigt at få reddet fiskeriet. Vi finder det vigtigt at holde både den tidligere og den nuværende fiskeriminister fast på, at her er det familier, det drejer sig om, det er mennesker, som ikke ønsker at leve af socialhjælp eller støtteordninger eller ophugningsstøtte, og at det er en anden politik, nogle andre redskaber, man skal komme frem til. Det er grunden til, at vi i dag ønsker at markere, at dér står vi.

Må jeg spørge hr. Kent Kirk: Vil hr. Kent Kirk være venlig at komme herop og læse de aktstykker op, som ikke handler om socialhjælp, ophugningsstøtte eller tilskudsforanstaltninger for at afvikle fiskerierhvervet, men som handler om at give fiskerne bedre vilkår for at fiske, og som Fremskridtspartiet har stemt imod? Dem vil jeg gerne høre.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Det må vel rinde hr. Kent Kirk som tidligere fiskeriminister og også den nuværende fiskeriminister i hu, at hver evig eneste gang der i Markedsudvalget har været tale om at forøge kvoterne, har Fremskridtspartiet jublet og sagt: Ja, selvfølgelig. Og hver gang en af de herrer ministre har sagt, at vi var nødt til at nedsætte kvoterne, har Fremskridtspartiet sagt: Nej, nej og atter nej. Det må være muligt for fiskerne at arbejde i det erhverv, de er uddannet til. Det kan ikke nytte noget, at vi skal tvinge dem over på socialhjælp.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg må nu konstatere, at Fremskridtspartiet har tilkaldt yderligere hjælp.

Til fru Kirsten Jacobsen vil jeg sige, at jeg kan forstå, at Fremskridtspartiets fiskeripolitik kan forklares af en halv ordfører fra Fremskridtspartiet.

Så vil jeg gerne spørge fru Kirsten Jacobsen: Hvordan vil Fremskridtspartiet løse problemerne omkring torskefiskeriet i Østersøen? Hvordan vil man sikre, at Østersøfiskerne kan overleve? Hvordan vil Fremskridtspartiet – og det er til fru Kirsten Jacobsen; det er kun en halv ordfører, der er brug for – sikre torskefiskerne i Kattegat, så de kan overleve? Hvordan vil man sikre sildefiskerne i Nordsøen, så de kan overleve?

Det er tre meget enkle, isolerede områder. Kan jeg godt få en halv ordfører til at forklare mig det?

(Kort bemærkning).

Kirkegaard (KF):

Jeg glæder mig også til at høre det præcise svar på det sidste spørgsmål.

Der har jo i dag været mange bud fra Fremskridtspartiet på, hvordan fiskeripolitikken skulle være. Og jeg har lyttet og forsøgt at opfatte det, så godt jeg kunne. Jeg synes nu, det mest har været spredt fægning og beskyldninger om, at det har været politik for narkomaner, social bistand, og jeg ved ikke hvad.

Men det, jeg har opfattet som værende Fremskridtspartiets fiskeripolitik indtil dette øjeblik, er, at det i hvert fald er en politik, der ikke har en pind med den virkelighed at gøre, som erhvervet befinder sig i, hverken i Danmark, i Europa eller andre steder i verden.

(Kort bemærkning).

Niels Højland (FP):

Det dér med virkeligheden kan godt være lidt svært at forstå, i særdeleshed for den danske fisker, når han dag efter dag fanger fisk, hiver det ene træk op efter det andet – der er masser af fisk over mindstemål, også i Østersøen – men han må ikke tage dem med ind. Og biologerne siger det modsatte.

Så jeg tror altså, at hvad angår det dér med virkeligheden, skulle mange politikere her på Christiansborg, også dem, som for mange, mange år siden levede af fiskeri, prøve at tage ud og se, hvor fiskene i grunden er. Jeg tror, der er mange herinde, der har været inden for