

**Kent Kirk (KF):**

Jeg takker fru Birthe Hansen for den korte bemærkning. Årsagen til, at vandene skilles mellem SF og den borgerlige regering, er nok, at vi ikke er enige i den detailregulering, som SF ønsker. Så der er altså en politisk forskel. Det er ikke mangel på vilje, men der er en politisk forskellig opfattelse af, hvordan man bedst skal løse fiskerispørgsmålene for danske fiskere.

(Kort bemærkning).

**Risgaard Knudsen (S):**

Det er meget beklageligt, at hr. Aage Brusgaard har været forhindret i at være til stede under den forudgående halvanden times forhandlinger om disse meget vigtige fiskerispørgsmål. Når jeg siger det, er det, fordi jeg ikke er i tvivl om, at også hr. Aage Brusgaard kunne have haft megen glæde af at lytte til, hvad der er blevet sagt fra Venstres side ved hr. Tørnæs og fra konservativ side ved hr. Kirkegaard.

Sandheden er jo den, at de aktører, der indtil dette øjeblik har været fra højre side i salen, er medlemmer af dette Ting, som har siddet på regeringsbænkene til sidst i januar måned. Hvorfor de ikke sidder der i øjeblikket, skal jeg afholde mig fra at komme ind på i eftermiddag, det tillader Tingets forretningsorden næppe heller. I sig selv kunne det i øvrigt være meget interessant. Lad det nu ligge.

Men jeg synes, hr. Aage Brusgaard bør være optaget af, hvad Venstres og De Konservatives ordførere har sagt under den forudgående halvanden times forhandling.

Når så hr. Tørnæs fortsætter med at stille spørgsmål til mig om maskestørrelsen, må jeg sige til hr. Tørnæs: Maskestørrelsen er et spørgsmål, der ikke kan ses isoleret. Det skal ses i sammenhæng med andre ting, og lad mig af andre ting nævne spørgsmålet om fredningsbestemmelser og spørgsmålet om mindstemål. Det er i den sammenhæng, man skal se tingene. Det er da noget, jeg har beskæftiget mig med tidligere.

Her være indskudt en parentes med en bemærkning til hr. Kent Kirk: Det er måske også årsagen til, at jeg i modsætning til andre kan få optaget fiskeriarikler i Skagens Avis. Redaktionen på Skagens Avis er nemlig meget optaget af kun at give grønt lys for seriøse bidrag.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Nu er taletiden udløbet, hr. Risgaard Knudsen.

**Risgaard Knudsen (S):**

Jeg beklager meget, for der var yderligere et svar til hr. Kent Kirk, men det må jeg komme med senere.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Det vil være muligt senere at få ordet i debatten.

(Kort bemærkning).

**Kirkegaard (KF):**

Jeg håber absolut, at hr. Risgaard Knudsen får lidt taletid på et senere tidspunkt under debatten, så han får mulighed for at svare på det meget præcise spørgsmål, der blev stillet til ham. Jeg har en lille smule mistanke om, at hr. Risgaard Knudsen godt vidste, at taletiden var ved at udløbe, og udnyttede denne mulighed – hr. Risgaard Knudsen er jo dreven og erfaren som parlamentariker – for at undlade at svare på det meget præcise spørgsmål.

Hr. Risgaard Knudsen var inde på, at hr. Aage Brusgaard var gået glip af meget under hr. Tørnæs' indlæg og under mit indlæg. Det er jeg fuldstændig enig i. Det er en skam for hr. Risgaard Knudsens opfattelse af fiskeriets problemer, at han ikke har lyttet til os.

Så var hr. Risgaard Knudsen inde på, at vi har haft en borgerlig regering indtil den 25. januar, og at der havde været store problemer omkring fiskeriet i den borgerlige regerings tid. Nu har vi fået en anden regering, og jeg vil vove at påstå, at det aldrig har set så sort ud for dansk fiskeri, som det har set ud siden den 25. januar.

(Kort bemærkning).

**Jan Køpke Christensen (FP):**

Det skal blive meget, meget kort.

Jeg synes også, det har været underholdende. Hr. Risgaard Knudsens og hr. Tørnæs' debat i dag har virkelig været underholdende. På den anden side mener jeg, at dette emne er for alvorligt til kun at blive debatteret på det niveau. Jeg mener faktisk, at de fiskere i samfundet, der virkelig har problemer, har krav på at få en lidt mere saglig debat frem for disse dril-