

[Birthe Hansen]

tegat, at der opnås enighed både med erhvervet og med Kommissionen.

Endelig vil jeg i modsætning til den konservative ordfører, hr. Kirkegaard, sige, at på baggrund af fiskeriministerens ord i dag har vi i SF et lille håb om, at noget af det, som vi har efterlyst i mange år, nemlig en fiskeripolitik, der indeholder en bæredygtig udvikling for erhvervet, kan blive til virkelighed.

Og for at ingen skal være i tvivl med hensyn til, hvordan vi stemmer til de to dagsordensforslag, kan jeg sige, at SF stemmer imod det, der er fremsat af Venstre og De Konservative, og stemmer for regeringspartiernes dagsordensforslag.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg synes, at fru Birthe Hansen skulle begrundede sin kritik af den fiskeripolitik, der har været ført tidligere. Hvad er det, man har imod de resultater, der er opnået i EF, og som vi nu har en chance for at arbejde videre med og få implementeret i bl.a. dansk og europæisk fiskeri? Er det ikke netop den dagsorden, som man understreger fra Socialdemokratiets side at man vil arbejde videre efter: de forvaltningsprincipper, som blev gennemført ved grundforordningen i december 1992? Er det ikke dem, man stemmer for, og siger man ikke dermed samtidig, at det, den borgerlige regering fik gennemført i EF's fiskeripolitik, var det rigtige?

Det, vi ønsker, og det, jeg mener er vigtigt, er, at der nu arbejdes med dette her, og at det gennemføres og kommer til at virke i det europæiske og det danske fiskeri.

Jeg vil sige til hr. Risgaard Knudsen, at jeg synes ikke, jeg fik et svar på mit spørgsmål om, hvorfor de spanske fiskere ville komme op i Nordsøen, hvis man lod være med at bruge kvoterne som bevaringsinstrument. Der har ikke været en spansk fisker i Nordsøen siden 1936. Hvorfor i alverdens riger og lande skulle en spansk fisker komme herop nu. Vi har i EF en fælles fiskeripolitik, der bygger på relativ stabilitet. De spanske fiskere kan ikke uden videre bare sige: Nu har vi adgang til disse farvandsområder. De spanske fiskere er licenteret til alene at kunne være i nogle ganske bestemte områder. Så jeg synes nok, at hr. Risgaard Knudsen burde svare på mit spørgsmål:

Hvad er grunden til, at hr. Risgaard Knudsen tror det?

Og må jeg så sige til hr. Lysholm Christensen, at det, der er det afgørende, er, at man via de tekniske regler undgår at fange de små fisk. Og hvis man undgår at fange de små fisk, får man altså flere større fisk. På den måde kan man i virkeligheden få kvoterne gjort så store, at fordelingen fiskerne imellem – ligesom det har været tilfældet med hensyn til rødspætter – ikke er noget som helst problem, idet det er de tekniske regler, der beskytter fiskebestandene. Det er det, der er hele opgaven, og det er det, vi bør arbejde på, og det er også det, den nuværende regering bør gøre noget for, så vi får det gennemført, men ikke kun i dansk fiskeri, også i hele det europæiske fiskeri.

(Kort bemærkning).

Tørnæs (V):

Fru Birthe Hansen antydede, at det var en noget forenklet og forsimplet debat, når der kun blev talt om kvoter. Jeg tror, at fru Birthe Hansen godt er klar over, at kvoter langtfra er fiskeriets eneste problem. Jeg tror også, at fru Birthe Hansen er klar over, at kvoterne er fiskeriets største problem. Derfor giver det ingen mening at tale om alle mulige andre ting, løsninger på andre forhold, hvis ikke man forholder sig til fiskeriets største og grundlæggende problem.

Jeg må erkende, at hr. Risgaard Knudsen slår stort set alle rekorder i at tale uden om et direkte spørgsmål. Jeg stillede hr. Risgaard Knudsen et enkelt præcist og kontant spørgsmål om, hvorvidt hr. Risgaard Knudsen foretrækker kvoter som biologiske bevaringsforanstaltninger frem for øgede maskestørrelser. Jeg fik ikke noget præcist svar, men hr. Risgaard Knudsen vovede sig dog så langt ud, at han var parat til nytænkning, og hvis ikke hr. Risgaard Knudsen kommer med anden melding her fra talerstolen, vil jeg opfatte hr. Risgaard Knudsens svar på en sådan måde, at hr. Risgaard Knudsen også går ind for, at disse kvoter som biologisk bevaringsforanstaltning skal erstattes af tekniske bevaringsforanstaltninger såsom øgede maskestørrelser, mindstemål osv. til gavn også for Vendsyssels fiskere.

(Kort bemærkning).