

[Tørnæs]

Vi har også kritiseret den aftale, som fiskeriministeren har indgået med fiskerioorganisationerne, først og fremmest fordi der ikke er noget langsigtet perspektiv i den. Der er i aftalen intet konkret om, hvordan man vil frigøre sig fra kvoteordningernes urimeligheder.

Det er udmærket at gennemføre ophugnings- og oplægningsstøtte, og også en refinansieringsordning for at reducere fiskeriets gæld er ganske udmærket. Vi ser for så vidt gerne, at Fiskeribanken får bedre muligheder for at give refinansiering for fiskerne end det, der er i aftalen. Det ved vi i øvrigt også at der arbejdes på fra flere forskellige sider. Men alle disse tiltag er fuldstændig værdiløse og nytteløse, når der ikke er en langsigtet målsætning for, hvordan man vil løse fiskeriets grundlæggende problem.

Derfor mener vi, det er nødvendigt i dag under denne debat at få sendt et klart signal til fiskeriet, et klart signal med den dagsorden, som er foreslået af den konservative ordfører på vegne af De Konservative og Venstre. Jeg håber, at den kan samle et bredt flertal her i Folketinget, for vi mener, det nu er nødvendigt, at der går et klart signal til fiskerne om, at et flertal i Folketinget er parat til målrettet at arbejde på at få fjernet det, som i dag er fiskeriets største problem, nemlig kvoteordninger som biologiske bevaringsforanstaltninger, og få det erstattet af andre foranstaltninger, der kan medvirke til, at der bliver basis for et større fiskeri.

Det må være bedre, at man får skabt bredere basis for fiskeriet, end det er at søge at løse fiskeriets problemer ved at ophugge både.

(Kort bemærkning).

Risgaard Knudsen (S):

Jeg må nok sige, at politisk set holdt hr. Tørnæs en meget interessant tale. Det var, som om hr. Tørnæs var meget optaget af, at han politisk set skulle overgå den konservative ordfører, hr. Kirkegaard. Af hvad årsag skal være usagt fra min side. Den, der er bedst egnet til at give den forklaring, er vel hr. Tørnæs selv. Lad det nu ligge. Det er sikkert noget, der også fænger uden for denne sal.

Jeg noterede mig imidlertid, at hr. Tørnæs vil have kvotesystemet fjernet. Det var et krav fra Venstres side. Derfor var det godt, vi fik hr. Kent Kirk på talerstolen for et øjeblik siden,

for ifølge hr. Kent Kirks egne udtalelser må man notere sig, at De Konservative ikke vil have kvotesystemet fjernet som nu krævet af Venstre, og det vil sige, at der ikke er samklang i den her sag mellem Venstre og De Konservative. I sig selv er det en meget vigtig afklaring, inden vi går videre i forhandlingerne.

(Kort bemærkning).

Henning Gjellerod (S):

Jeg vil gerne citere fra min egen ordførertale. Jeg sagde dér:

»Vi tror, at man kan nå et stykke ad vejen ved at indføre flerarts- og flerårskvoter.«

Jeg roste de af fiskeriministeren foreslåede forsøgsordninger med indsatsregulerede systemer for visse fiskerier i Kattegat og en afprøvelse af selektive redskaber i torskefiskeriet. Det er det samme som, at vi peger frem imod tekniske bevaringsforanstaltninger.

Men jeg erindrer, at ved juletid var hr. Kent Kirk meget stolt af, at han var kommet igennem med, at man skulle arbejde for flerarts- og flerårskvoter i EF-systemet. Jeg håber da, at hr. Kent Kirk stadig væk er glad for det. Den sammenblanding af kvoter som fordelingsinstrument og kvoter som bevaringsinstrument, som hr. Kent Kirk omtalte, mener jeg fandt sted i 1983, og da må der have været en konservativ fiskeriminister. Det vil jeg gerne have afkræftet eller bekræftet.

Til hr. Tørnæs vil jeg egentlig godt stille et helt enkelt spørgsmål: Går hr. Tørnæs ind for, at vi skal have et fiskeri uden regulering?

(Kort bemærkning).

Tørnæs (V):

Der er tradition for her i Tinget, at når hr. Risgaard Knudsen tager ordet, lytter alle spændt, for normalt er hr. Risgaard Knudsen jo godt orienteret om tingene i almindelighed og debatten her i salen i særdeleshed.

Derfor var det lidt kedeligt at konstatere, at hr. Risgaard Knudsen slet ikke har fulgt med i den debat, der er foregået her i dag. Der er ikke på nogen måde nogen divergens mellem De Konservative og Venstre i spørgsmålet om at afskaffe kvoterne og erstatte dem med tekniske bevaringsforanstaltninger. Uanset om hr. Risgaard Knudsen forsøger at polemisere mod det, forholder det sig ikke, som hr. Risgaard Knudsen siger.