

**[Kirkegaard]**

men hvis vi skal vurdere ophugningsordningen, mangler vi efter min opfattelse en analyse af den reelle effekt af ophugningsordningen på det, vi kunne kalde fiskeritrykket. Det hjælper ikke med et begrænset antal fartøjer, hvis andre fartøjer via moderne teknologi blot øger deres fiskeri. Vi mangler en analyse herhjemme, men ikke mindst i de andre EF-lande, hvor det er mit indtryk, at man ikke er gået nær så langt, som man er i Danmark.

Jeg mener ikke, vi skal hugge op i blinde, for vi skal tage hensyn til strukturen i fiskeriflåden, og vi skal i øvrigt også tage hensyn til de lokalsamfund, som kan blive ramt, hvis ophugningsordningen går for vidt enkelte steder.

Der er også i aftalen nogle forsigtige tendenser til at sige noget pænt om en konjunkturudligning. Det synes jeg egentlig godt man kunne have sparet sig, for der ligger jo et forslag i Folketinget om konjunkturudligning, som er langt bedre end det, der er lagt op til i aftalen. Det synes jeg man skulle interessere sig ganske meget for.

Det sidste, der er kommet på bordet, er rapporten fra arbejdsgruppen, som også var et resultat af det arbejde, der var i gang i kraft af aftalen i april måned. Rapporten har vi læst med stor interesse. Vurderingen er på dette tidspunkt forsigtigt positiv. Jeg er overbevist om, at der er ideer i rapporten, der kan bygges videre på. Meget af det bygger i øvrigt på, hvad der tidligere blev aftalt i december måned 1992. Vi er positive over for mere fleksible kvotesystemer, over for tekniske bevaringsforanstaltninger, økonomiske incitament osv., men den endelige stillingtagen til de enkelte elementer må naturligvis afvente de råd, vi får fra fiskerne selv, fra deres organisationer.

Vi savner i rapporten en klarere målsætning – ikke mindst med hensyn til EF-politikken – f.eks. for de tekniske bevaringsforanstaltninger, som vi sætter i værk herhjemme. Hvordan kan man få det overført til EF, f.eks. hvad angår maskemål? Det ville være ideelt, hvis det også var noget, der blev gennemført på EF-plan.

Vi har altså behov for et fiskeri, som er på naturens og på fiskernes præmisser, ikke på bureaukraternes præmisser.

Afslutningsvis vil jeg gerne på vegne af Det Konservative Folkeparti og Venstre fremsætte følgende:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

»Idet Folketinget konstaterer, at fangstkvoter på fisk ikke er hensigtsmæssige som biologiske bevaringsforanstaltninger, opfordres regeringen til at opprioritere arbejdet for at erstatte kvoterne som bevaringsforanstaltninger ved at indføre økonomiske incitament, der skal styrke de tekniske bevaringsforanstaltninger, mindste maskemål m.v., og dermed skabe baggrund for et økonomisk mere hensigtsmæssigt fiskeri.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 47).

**Anden næstformand (Grove):**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Også dette forslag indgår nu i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Henning Gjellerod (S):**

Jeg noterer mig, at Det Konservative Folkeparti og Venstre har foreslået en dagsorden. Det undrer mig en lille smule, for det må vel betyde, at de partier ikke kan gå ind for vores dagsorden.

Derfor vil jeg spørge hr. Kirkegaard: Går Det Konservative Folkeparti ind for en gennemførelse af Fællesskabets nye forvaltningsprincipper som vedtaget i grundforordningen af december 1992?

(Kort bemærkning).

**Risgaard Knudsen (S):**

Vi må jo her i Tinget have sikkerhed for, hvilke medlemmer af Tinget der står bag de forskellige forslag om motiveret dagsorden.

Nu hæftede jeg mig for et øjeblik siden ved, at hr. Kirkegaard på vegne af Det Konservative Folkeparti og på vegne af Venstre fremsatte forslag om motiveret dagsorden, der bl.a. går ud på, at fangstkvotesystemet skal afskaffes.

Det, jeg er meget interesseret i at få oplyst, er, om det af hr. Kirkegaard fremsatte forslag om motiveret dagsorden er et forslag, som f.eks. hr. Kent Kirk kan stemme for. Når jeg er interesseret i at få det oplyst, er det med baggrund i den viden, jeg har fra adskillige møder i Tingets Markedsudvalg. Jeg skal nok afholde mig fra at citere fra Markedsudvalgets møder –