

[Energiministeren]

kende, at det hidtidige lovgrundlag har været lidt grumset, men samtidig har der altså alligevel også med politisk tilslutning over en bred kam været igangsat enkelte forsøgsprojekter fra elselskabernes side. Nu får vi det klare lovgrundlag, som jeg synes vi har savnet.

Det er de sidstnævnte tre perspektiver, som jeg synes er vigtige, og derfor ønsker regeringen nu at gennemføre loven, og vi håber selvfølgelig fortsat på så bred tilslutning som overhovedet muligt til selve lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 48 stemte for, 65 imod.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 41 stemte for, 71 imod.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 46 stemte for, 64 imod.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes, idet 48 stemte for, 65 imod.

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes, idet 57 stemte for, 57 imod.

Ændringsforslag nr. 6
forkastedes, idet 9 stemte for, 102 imod.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7
forkastedes, idet 47 stemte for, 63 imod.

§ 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Grove):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Forespørgsel nr. F 26:*Forespørgsel til fiskeriministeren:*

»Hvilke initiativer agter ministeren at tage i egenskab af Danmarks formandskab for EF for, at der kan skabes ordnede forhold på fiskeriområdet som f.eks. afvikling af kvotesystemet til fordel for et nyt system bestående af mindstemål, maskestørrelser og evt. fredning i gydeperioden, at der kan søges gennemtrumfet ensartede og fair regler over for de øvrige Østersølande gældende for fiskeriet i Østersøen, samt at der kan søges en afbureaukratisering af hele fiskerisektoren, så fiskeriet igen kan blive frit og ubesværet af politiske, centrale, økonomiske og styringsmæssige planer?«
Af Niels Højland (FP) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 13/4 93. Fremme af forespørgslen vedtaget 20/4 93).

*Begrundelse***Niels Højland (FP):**

Fremskridtspartiet har rejst denne forespørgselsdebat i dag, fordi vi mener, at fiskeriet er i en alvorlig situation, og det er følgeindustrien også i de havne, hvor vi har fiskeindustrien.

Jeg kommer selv fra en sådan egn og ved, hvad fiskeindustrien har betydet for egnen igennem mange år, og bare i de år, jeg kan se tilbage, har jeg set den udvikling, der har været i havnene og i følgeindustrien. Når man nu ser, hvordan mismodet breder sig både i følgeindustri og mellem fiskerne i almindelighed, tager man sig til hovedet og spørger, hvad der kan gøres.

En hel befolkningsgruppe er blevet gjort kriminel, faktisk kan ikke en eneste dansk fisker, der går på havet, på lovlig vis ilandbringe de fisk, han fanger. De fleste er dybt involverede i at ilandbringe fisk ulovligt, hvilket er uacceptabelt, og vi kan ikke blive ved at sidde det overhørig.

Vi så omkring påske, at fiskerne gik i aktion. Hvorfor gjorde de det? Fordi de er trængt! Det er ikke normalt for dem; de vil helst gå på havet og fange deres fisk og ilandbringe dem lovligt, men det har de ikke kunnet igennem mange år. Så var der altså nogle, der sagde, at nu kunne vi ikke blive ved med dét, nu måtte vi gøre opmærksom på problemerne. Derfor hå-