

[Riishøj]

Der kan være en periode i en indkøringsperiode, hvor det kan være rimeligt. Det er også derfor, man har de regler om at kunne indregne i elprisen; det gør private selskaber jo også. De opstarter en produktion, låner i banken og overkaster så prisen på forbrugerne. Det er rimeligt, at man i en periode også kan gøre det i elforsyningen, men på et tidspunkt skal regnskaberne jo hænge fornuftigt sammen, og det bør også fremgå tydeligt.

Jeg håber, at der kommer en fornuftig løsning på det i sagen omkring Masnedø, og jeg håber også, at man fra Energiministeriets side vil prøve at få en ordning dernede, der gør, at gartnerierne kan fortsætte i en ny selskabsform, og at man også i den forbindelse vil prøve at samarbejde med erhvervsgartnerne herhjemme, som jo stillede sig noget stejlt fra begyndelsen, men nu er interesseret i en ordning. Noget tyder på, at salget muligvis bliver udsat, fordi man skønner, at den pris, man kan få nu, måske er dårlig, men er der 14 mio. kr. i underskud på regnskabet i SEAS næste år, er der i hvert fald en yderligere negativ egenkapital, og der er ingen garanti for, at man kan sælge det gartneri bedre om 2 eller 3 år, sådan som det internationale marked ser ud.

Jeg håber derfor, at man i den afvikling, som man åbenbart har besluttet, aktivt går ind og prøver at få gartneriet til at fortsætte i en ny selskabsform, som så ikke længere kommer til at ligge forbrugerne til last. Men det, der er tabt, er jo tabt, og uanset om man har dette med tilbagevirkende kraft, er de penge altså tabt. Enten skal skatteyderne eller elforbrugerne betale i en eller anden variant; det kan man ikke komme uden om. Man kan ikke hente pengene ned fra himlen.

Vi stemmer samlet for forslaget. Der er efter min mening ikke tale om en ladeport, og jeg tror også, energiministeren om lidt vil bekræfte det, når det gælder det indenlandske. Jeg beklager, at man ikke kan stemme for SF's to ændringsforslag alligevel. Det giver en lille mistanke om, at hr. Poul Nielsons klamme hånd alligevel er for stærk; jeg forstår i hvert fald ikke, at man ikke har kunnet det. Men der er de muligheder for eksport på en fornuftig måde fra elværksside, og der er mulighed for tredjepartsfinansiering, og det mener vi er en nødvendig og en klog beslutning både ud fra hensynet til internationalisering af energiforsynin-

gen og ud fra ønsket om at få gang i elbesparelserne.

Det siger sig selv, at vi ikke kan stemme for oppositionens ændringsforslag, men for vores egne. Men selv om de måtte forkastes – hvad vi dybt beklager – kan vi samlet stemme for lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Nu kan jeg måske drille lidt. Jeg ved ikke, om jeg forstod hr. Riishøj rigtigt til sidst. SF beklagede, at man ikke kunne stemme for ændringsforslagene; men det kan man jo bare lave om på.

Jeg vil godt medgive hr. Riishøj, at bl.a. jeg har været med til at kalde det en meget stor ladeport. Det vil jeg godt trække lidt tilbage og så sige, at det måske er en hejseport. Lovforslaget er lavet sådan, at når der opstår et problem, så hejser man porten op og lader problemet passere, og så hejser man ned igen. Så lad os bare droppe udtrykket ladeport og kalde det en hejseport. Det er sådan set lige fedt i denne forbindelse, men det er dybest set det, lovforslaget beskriver.

Jeg vil også skynde mig at sige, at det også ligger mig på sinde at sige, at jeg har tillid til, at elværkerne administrerer tingene og går ind i aktiviteterne med den samme ansvarsfuldhed, som de altid har gjort; hvis der overhovedet skulle opstå den misforståelse, at vi ikke har tillid til elværkerne, vil jeg i hvert fald gerne rydde den af vejen, for det er der ikke tale om. Vi føler bare, at elværkerne bliver indblandet som tredjepart på nogle områder, som de ikke engang selv er særlig interesserede i, og det er derfor, det egentlig virker så ejendommeligt, at man er så opsat på at få indført sådanne regler.

Jeg har bemærket, at en række af de øvrige energiordførere ikke er til stede i dag, og det må jeg jo så tage til efterretning. Men jeg kan da se, at hr. Peter Duetoft er i salen, og jeg kan i hvert fald huske CD's argumentation under førstebehandlingen; det var noget i retning af: Jamen hvad må alle de andre elselskaber? Altså den samme indgangsvinkel, som min søn bruger hver dag, når han kommer hjem fra skole: De andre får flere ugepenge og flere chokolademadder end jeg, så hvorfor kan jeg ikke få det samme? Det er ikke sikkert, at det