

[Henning Gjellerød]

deltagelse i aktiviteter i udlandet og giver elværkerne de redskaber i hænde, der skal til, for at de effektivt kan løse opgaven med at gennemføre elbesparelser her i landet.

#### Per Tærshøj (KF):

Det Konservative Folkeparti er knap så glad for det lovforslag, vi skal diskutere nu. Vi har stillet fem ændringsforslag, og jeg kan da kort sige, at hvis bare vi får de fem ændringsforslag igennem, skal vi selvfølgelig nok stemme for lovforslaget. Det forventer jeg ikke vil ske, kan jeg se på energiministeren og andre, og derfor må jeg nok hellere kommentere nogle af de ændringsforslag, vi har stillet.

For det første var der lidt forkert i det, som hr. Henning Gjellerød sagde med hensyn til, hvad den tidligere regering havde gjort i forbindelse med lovforslag nr. L 238, som dengang hed L 64. Jeg tror nok, at oppositionen, et flertal af Folketingets medlemmer, vred armen om på den daværende KV-regering og bad den om at fremsætte det forslag, som vi ser i dag, med visse tilføjelser. Især efter at Socialdemokratiet har fået lagt sin klamme hånd på det, der står i forslaget, må jeg sige, at det ikke er noget, vi kan gå ind for.

Vi mener, at der med det forslag, der nu foreligger, er åbnet en ladeport så stor, som jeg ikke tror nogen bondemand her i salen har derhjemme, for at udfolde stort set den aktivitet, man overhovedet vil, inden for elselskaberne. Vi mener, at elselskaberne er dygtige til at lave el og beslægtede aktiviteter, men med det forslag, der ligger her, giver man dem lov til at gå ind i andre brancher, og det vil være fuldstændig forkert set med Det Konservative Folkepartis liberale øjne.

Vi mener især, det vil komme til at gå ud over elinstallatørerne, at vi får denne lov. Der er ingen tvivl om, at elselskaberne stille og roligt på et eller andet tidspunkt – ikke for øjeblikket, men det kommer – vil lave deres egne elvirksomheder og dermed udkonkurrere den lille elinstallatør, som vi alle sammen kender.

Der er én ting, som vi egentlig synes er meget godt – det gjorde vi vist ikke i starten, da vi diskuterede lovforslaget sidste gang – og det er, at elselskaberne kan få lov at eksportere. Det er en god ting, at man kan få lov at eksportere og aktivere sig i udlandet. Netop fordi vi har så dygtig en elsektor, synes vi, det er en

god ting. Vi er ikke helt enige i, at det skal foregå lige på den måde, som er angivet i det lovforslag, som regeringen lægger frem, men ellers er det nok det, vi har mest sympati for i forslaget.

En ting, som vi er meget kede af, er, at man ikke bruger en institution som Konkurrencerådet, når man nu har det. Vi mener ikke, det er helt hensigtsmæssigt, at det er energiministeren, der skal vurdere de enkelte ting med hensyn til finansiering. Ikke fordi energiministeren ikke er dygtig og god nok og alt det dér, men vi synes, man skal bruge Konkurrencerådet, når man nu har det.

Vi synes også, at man for mange steder skriver: »Elprisudvalget kan . . .«. Vi mener, der skal stå »skal«. Vi har én gang oprettet Elprisudvalget, for at det kan være en vagthund især for forbrugeren.

Når jeg siger forbrugeren, er der også en anden ting, vi tænker på i denne forbindelse. Vi mener, at man med dette forslag kan risikere, at elforbrugeren kommer til at betale gildet, og det kan bestemt ikke være meningen. Vi har set nogle fejlslagne investeringer hos især ét bestemt elselskab – det kunne selvfølgelig også være sket, hvis det var i privat regi. Men nok om det, i hvert fald er det sket, og hvem kommer til at betale? Det gør forbrugeren, og derfor kan vi ikke stemme for forslaget, som det ligger her.

En ting, som vi synes måske kunne begrunde, at ministeren trak forslaget tilbage og lod det oversomre, er den diskussion, EF har vakt lige for øjeblikket med hensyn til, om det, elselskaberne kan gøre i udlandet, er lovligt. Jeg ved ikke, om det er muligt for ministeren at trække forslaget tilbage, men jeg synes, det ville være en ganske god ting. Jeg er nemlig helt sikker på, at forslaget ellers må vedtages med en klausul om, at det ikke kan træde i kraft, før vi har afgjort vores mellemværende med EF. Derfor kunne man lige så godt trække det tilbage og vente til efteråret; det skete der jo ikke noget ved.

Jeg synes også, jeg skylder forsamlingen at sige, at vi har haft samordningsministeren i samråd i Energiudvalget for at høre, hvad ministeren mener om den konkurrenceforvridning, som vi mener det her vil give – i forhold til den private installationsvirksomhed især, senere måske også for vores VVS-folk. Vi har