

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Henning Gjellerod (S):

Da mit partis ordfører, hr. Poul Nielson, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på hans vegne fremkomme med følgende bemærkning til de stillede ændringsforslag:

Til nr. 1. Konsekvensen af ændringsforslaget vil være en reel afvikling over tid af elselskabernes direkte engagement i udlandsaktiviteterne. Hele den kobling mellem ekspertmiljøet i de danske elselskaber og den eksportrettede indsats i udlandet, der er hovedideen i L 238, vil dermed være udvandet fra starten af. Der er allerede formuleret tilstrækkelig klare kontrolregler.

Til nr. 2. Energiministeriet er allerede på mange måder aktivt inddraget som partner i eksporten af dansk udstyr og knowhow i energisektoren. Derfor er der ikke brug for nogen yderligere binding med hensyn til, hvordan ministeren skal forholde sig ved fastsættelsen af nærmere regler for elselskabernes virksomhed i udlandet.

Det vil også kunne skabe uklarhed, dersom Samarbejdskomiteen vedrørende systemeksport i denne sammenhæng skal ind som et supplerende myndighedsorgan ud over Elprisudvalget.

Til nr. 3. Vi mener for det første, at det er rimeligt at stille et ubetinget krav om særlig regnskabsaflæggelse for elselskabernes medvirken til finansiering af elbesparende foranstaltninger, hvorimod dette ikke ubetinget bør kræves i forbindelse med energirådgivning. Her kan Elprisudvalget imidlertid stille krav herom.

Kravet om inddragelse af såkaldt anerkendte finansieringsinstitutter i forbindelse med tilbud om finansiering af og rådgivning om elbesparende foranstaltninger finder vi ikke nødvendigt, og det virker helt ubegrundet, at dette ville føre til større gennemsigthed og engagement i lokalsamfundet. Det skal i hele denne diskussion om energirådgivning og tredje partsfinansiering af elbesparelser holdes klart, at det økonomiske referenceregnestykke for el-

værkerne ikke er identisk med en normal bankmæssig finansiering, men drejer sig om de omkostninger, elværket sparer ved at kunne undgå investering i en udbygning af produktionskapaciteten.

Endelig ville det efter vores opfattelse være parlamentarisk forkert at lade kompetencen til at fastsætte de nærmere regler på dette område overgå til Elprisudvalget. Alle dette udvalgs fortræffeligheder i øvrigt uførtalt må det nødvendigvis være ministeren, der har denne kompetence. Sådan var det naturligvis også i det lovforslag, KV-regeringen havde udarbejdet.

Til nr. 4. De eksisterende formuleringer i L 238 er efter vores opfattelse balanceret i henseende til afgrænsning af de mulige sideordnede aktiviteter og til de kontrolforanstaltninger, der er lagt ind. Det afgørende er, at der under alle forhold er tale om forudgående godkendelse i Elprisudvalget.

Til nr. 5. Et firkantet krav om udskillelse i særlige selskaber eller særlig regnskabsføring er ganske enkelt ikke hensigtsmæssigt på baggrund af, at der i virkelighedens verden er tale om en glidende overgang mellem elselskabernes kerneaktivitet og det, der kan kaldes sideordnede aktiviteter. Temmelig meget af det, der allerede gennem mange år har været praktiseret uden at give anledning til nogen form for diskussion, kunne gå hen og blive gjort til problemer, dersom man fulgte SF's opfattelse med dette ændringsforslag. Ved at lade det være op til Elprisudvalget, om der skal ske en udskillelse eller ej, opretholder man samme mulighed for at klargøre økonomien i forbindelse med særlige aktiviteter, men med en mindre bureaukratisk løsning.

Til nr. 6. At elbesparelser, energirådgivning m.v. vil være til gavn for miljøet, er i den grad selvindlysende, at det ikke behøver at blive præciseret i en lovparagraf.

Som det fremgår af disse bemærkninger, vil Socialdemokratiets stemme imod samtlige stillede ændringsforslag. Det skal i den forbindelse erindres, at udarbejdelsen af L 238 jo er noget, der er sket på baggrund af en grundig og ganske langvarig politisk debat både i og uden for Folketinget.

Om lovforslaget som helhed: Vi ser med tilfredshed, at vi efter mere end 1 års bestræbelser endelig er fremme ved vedtagelsen af de ændringer i elforsyningsloven, der åbner for