

**[Rilshøj]**

som er nævnt, og som hr. Henning Gjellerod var inde på, kan vi godt tilslutte os, men indtil nu er der ikke sket noget.

Jeg vil også gerne spørge energiministeren, hvad han konkret lægger i, at kommunerne pålægges at gennemføre en vindmølleplanlægning. Hvilken ændring ligger der deri i forhold til den nuværende praksis? Ligger der i den planlægning, at kommunerne skal leve op til Brundtlandmålsætningen, eller er det bare det, at man skal gennemføre en planlægning? Hvis det er en dårlig planlægning, har ministeriet så nogle instrumenter til at gå ind og sige, at de planlægninger er for dårlige i forhold til de målsætninger, der er opstillet i Brundtlandhandlingsplanen?

Vi er da glade for i SF, at der er meget sympati for forslaget, men vi må konstatere, at man åbenbart ikke vil have, at et sådant SF-forslag vedtages her i Folketinget.

Der er konkret uenighed om 10 kV-nettet, og der er uenighed om vindmøller til havs. Det beklager vi, og vi beklager mest af alt, at vindmølleudbygningen fortsat er gået i stå, og at de tiltag, der åbenbart skal til, først kommer efter sommeren; så er også det år spildt i forhold til Brundtlandmålsætningen.

**Kim Behnke (FP):**

Når vi på sådan en varm junidag skal behandle et forslag, hvis baggrund skal søges tilbage til sidste efterår, kan det måske være svært at huske, hvorfor forslaget egentlig kom frem i december, og det er der da tilsyneladende også flere af partierne der mere eller mindre har glemt.

Baggrunden var jo, at der i Sejlflod Kommune blev rejst en kritik – vel at mærke af de lokale medlemmer af byrådet fra Fremskridtspartiet – af, at der var denne centralisme omkring vindmølleplaceringen i Danmark. Det var ved at være sådan, at når det først var blevet vedtaget, at der skulle opstilles nogle vindmøller, skulle det, uanset hvad de lokale myndigheder sagde, absolut presses ned over den lokale befolkning.

Det resulterede i en mediedebat på det tidspunkt, og den socialdemokratiske ordfører, hr. Poul Nielson, kvitterede i offentligheden ved at sige, at stod det til ham, skulle vindmøller tvangsopstilles – gerne ved landsplandirektiver. Det var da en ærlig tilkendegivelse fra det

socialdemokratiske parti, at man opfatter lokalstyret i Danmark på den måde, at når man her højt på bjerget har besluttet sig for, at der skal opstilles nogle vindmøller og de lokale ikke vil makke ret, bliver møllerne bare tvangsopstillet. Så galt gik det heldigvis ikke, men debatten afstedkom dette forslag fra SF.

De to første punkter i SF's forslag støtter vi absolut. For det første det, at når der skal opstilles vindmøller, bør det være et lokalt anliggende. Det er fuldstændig absurd, at Folketinget eller staten centralt skal sidde og bestemme, hvor vindmøllerne skal opstilles.

Også på et andet punkt har SF stukket fingeren i jorden og erkendt virkelighedens realiteter. Det er i spørgsmålet om den aftale, der er med elværkerne, eller skal vi sige den vridenarmen-om-på-ryggen, som elværkerne blev udsat for, og hvor de blev tvunget til at opstille 100 MW vindmøller. Man bruger argumentet, at de skal gøre det ud fra en miljøbetragtning, men hvis det er miljøet, der ligger én på sinde, burde man jo tillade, at elværkerne populært sagt kan veksle vindmøller til bedre røgrønsning; et typisk eksempel er Ålborgværket i Nordjylland, hvor den sidste enhed, man har sat på dér, har en imponerende høj røgrønsning. Men det kvitterer man ikke for. I stedet fortsætter man med dette centralistiske krav, som om det nærmest var religion, at der skal opstilles disse 100 MW vindmøller, og det er udelukkende, fordi man fra politisk side ønsker at demonstrere, at elværkerne ikke skal tro, at de er noget; de skal bare være ekspeditionskontorer for de beslutninger, der er truffet her i Folketinget.

Men hvis man som vi i Fremskridtspartiet har et ægte miljøsyn, bør man også erkende, at miljø er andet end røg og støj. Miljø er også det visuelle miljø, og det er ikke kønt, at det danske landskab skal plastres til med vindmøller alle mulige og umulige steder. Og det er jo det, der bliver konsekvensen af, at elværkerne tvinges til at opstille disse vindmøller, hvor det i stedet var langt mere ræsonnabelt at lade det være røgrønsning, som gavner miljøet. Så har vi stadig væk elproduktionen, og så slipper vi for at have denne skov af vindmøller stående rundt omkring. Pudsigt nok er det de samme mennesker, som er tilhængere af denne skov af vindmøller, som mener, at elmaster er den værste opfindelse her på Jorden, men sådan har