

[Pia Kjærsgaard]

sumkrav eller -tvang, eller hvad man ønsker at kalde det.

Dernæst vil jeg gerne sige til fru Elisabeth Arnold, at jeg synes, det var en underlig tale, som fru Elisabeth Arnold holdt, hvor hun nærmest var irriteret over, at Fremskridtspartiet rejste en debat hver evig eneste uge, og udtalte, at Fremskridtspartiet ikke løste problemerne på den måde, men at Fremskridtspartiet blot ønskede at profilere sig i pressen på den baggrund.

Allerførst vil jeg sige til fru Elisabeth Arnold, at vi rejser de debatter i folketings salen, som vi mener det rigtigt at rejse, og det bliver vi ved med, uanset hvor meget Det Radikale Venstre ikke ønsker, at udlændingedebatter skal rejses i folketings salen. Vi har i mange år ønsket, at debatten skulle føres her, så befolkningen kunne få et indtryk af, hvad de forskellige ordførere mente på området.

I den forbindelse vil jeg gerne spørge fru Elisabeth Arnold, om den debat, som blev rejst i sidste uge af regeringen, først om redegørelsen og så om de lovforslag, der fulgte efter, var noget, som regeringen ikke mente løste problemerne. Var det en debat, som regeringen mente bare skulle føres, for at man kunne profilere sig selv i pressen? Hvad er det dog for noget sludder rent ud sagt at komme med!

Om man kalder det visumtvang eller visumkrav, synes jeg egentlig ikke er så væsentligt. Det er jo i virkeligheden det samme. Jeg synes, det er en lidt forvrænget debat, om man siger ubetinget visumkrav eller -tvang, eller hvad det var for nogle udtryk, der blev brugt heroppe. Det, der er væsentligt, er, at vi får indført nogle regler, at vi ikke bliver ved med at lade det dalre derudad, for det er jo i realiteten det, ministeren gør.

Ministeren har hele tiden nogle sætninger, der rummer udtryk i retning af, at nu må vi lige vente et stykke tid endnu og se, hvordan udviklingen bliver. Jeg synes, det er svagt, jeg synes, det er opgivende, og jeg synes, det er slapt, at man ikke opstiller nogle krav, som de andre lande i EF jo også har. Vi kan ikke blive ved med at sige, at vi ikke vil stramme op på området. Landene omkring os strammer faktisk op, og derfor er vi også nødt til at gøre det.

Der bliver nævnt nogle tal, som Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og SF kunne tilslutte sig. Jeg fik nærmest det indtryk, at SF

mente, det langt fra var nok, men at det ikke var noget at snakke om. Jamen det er noget at snakke om, og jeg har da også lagt mærke til, at indenrigsministeren selv har udtrykt bekymring og skepsis på dette område. Nu mangler vi bare, at ministeren handler, at det ikke bare er ord til pressen, men at der kommer nogle reelle initiativer fra regeringen.

Vi vil med forventning se frem til, hvad det er, ministeren vil inden sommerferien, for der er ikke ret lang tid til.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Der var i fru Pia Kjærsgaards indlæg en række spørgsmål direkte rettet til mig. Først var der en, forstod jeg, nærmest bebrejdelse, der skulle gå på, at alt for meget foregik bag ministeriets lukkede døre.

Til det er min reaktion: Jeg har dog aldrig hørt mage! Den nye regering har indført en meget åben linie med hensyn til udlændingepolitikken, der står i skærende modsætning til det, den tidligere regering gjorde. Vi har faktisk set det som en stor fordel for hele udlændingeområdet, at vi nu engang deler den viden og de oplysninger, vi kommer i besiddelse af, med alle Folketingets partier. Vi gør det, uanset om de er positive eller negative, og det er også ud fra en holdning, der går ud på, at på et politikområde som dette, hvor myterne har så god grokraft, som de har, er alle parter bedst tjent med, at vi lægger så mange facts på bordet som overhovedet tænkeligt.

Så at det skulle være et karakteristikum for denne regering, at tingene foregår bag lukkede døre, må jeg nok kalde en fejlfortolkning eller en mangel på klarsyn hos fru Pia Kjærsgaard.

Jeg mener tværtimod, at der er tale om en meget hårdt tiltrængt åbenhed om udlændingepolitikken. Og det er naturligvis også baggrunden for, at den undersøgelse, som vi nu har drøftet den sidste uges tid så intenst, er blevet lagt frem. Naturligvis ville det have været lidt mere bekvemt bare at have den til sin egen orientering. Jeg ved til gengæld, at det er en arbejdsmetode, vi ikke bryder os om i regeringen. Vi har også iagttaget i forhold til den tidligere regering, hvad nedlåsning af oplysninger i lukkede skuffer kan føre med sig. Jeg tror, det er meget vigtigt, at vi giver hinanden så reelle vilkår at diskutere udlændingsproblemer på, som det overhovedet er muligt. Deraf også in-