

[Helge Adam Møller]

Endelig en sidste bemærkning: Jeg kan ikke huske, om fru Elisabeth Arnold nævnte begrebet »ubetinget visumpligt«. Ministeren, CD's ordfører og andre gjorde det. Jeg ved ikke, hvorfor man hele tiden sætter det dér »ubetinget« ind. Jeg har ikke hørt, at der er nogen, der har talt om ubetinget visumpligt, for det opfatter jeg, som om det er fuldstændig umuligt at give visum. Vi har visumpligt over for et utal af lande i verden, eksempelvis Somalia, som har borgerkrig. Men det betyder da ikke, at vi ikke kan udstede visum til enkelte eller til grupper af mennesker. For ikke så mange år siden var der også visumpligt til Amerika. Jeg har da fået visum adskillige gange til Amerika, så de havde altså heller ikke ubetinget visumpligt, men valgte selv ud, hvem der kunne få visum. Det er det, jeg mener vi også burde gøre, altså vælge dem ud, der har størst behov, og lade dem komme til Danmark, og bruge resten af penge – ikke mindre – til at hjælpe i det, jeg definerer som nærområdet, og det er altså ikke, som hr. Ellemann-Jensen synes at mene, Nordnorge eller Island.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Hr. Helge Adam Møller har hørt rigtigt. Jeg har kun henholdt mig til Fremskridtspartiets forslag, og dér står, så vidt jeg ved, »visumtvang«, og det er en helt anden barsk ordlyd end den, som hr. Helge Adam Møller citerede andre ordførere for at bruge.

Men jeg vil gerne sige lidt mere angående spørgsmålet om, hvor let det er at få visum. Det er altså ikke særlig let at få visum, hvis landets myndigheder ligger fuldstændigt i ruiner, hvis intet fungerer. Derfor kan man godt være i nød, og man kan også være i akut nød, og man kan være i akut nød for at få hjælp. Det er nemt nok for os heroppe i fred og ro at sige, at nu skal man have de og de papirer, men det kan i praksis være fuldstændig umuligt at få tingene til at fungere det sted, hvor man kommer, fra.

Jeg bliver nødt til at sige til hr. Helge Adam Møller, at selv om man har visumpligt i nogle lande, forholder det sig sådan, som hr. Helge Adam Møller også udmærket ved både fra den tidligere justitsminister, altså fra hr. Engell, og fra den nuværende indenrigsminister fra samråd i Retsudvalget, at der er visumregler i for-

skellige andre lande, som overhovedet ikke bliver overholdt, hvor man trods visumkravene siger til de pågældende asylansøgere: Hvis I kommer det sted fra, ser vi bort fra visumkravene, I kommer ind alligevel. Så det er altså et slag i luften – eller kan ofte være det – hvis man indfører visumkrav.

Derudover vil jeg sige, at hvis samtlige lande i EF, samtlige lande i Norden, samtlige lande i Europa gradvis indfører visumpligt for alle, der kommer fra Bosnien-Hercegovina, er der kun landene i det tidligere Jugoslavien tilbage, og så får vi ophobningen af alle de flygtninge, som bliver jaget bort fra Bosnien, i flygtningelejre i Kroatien og i Serbien. Dermed har vi præcis det skræmmebillede, jeg udmalede i min ordførertale, nemlig et europæisk Libanon, som Europa i øvrigt lukker øjnene for. Og det kan vi ikke være bekendt.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Hr. Helge Adam Møller satte spørgsmålstegn ved, hvor spontane de egentlig er, nogle af disse flygtninge, der i henhold til ministerens undersøgelse kommer hertil, og hvor meget behov de har for beskyttelse.

Dertil vil jeg sige, at det er rigtigt, at en del bosniere er taget til Serbien, da de blev fordrevet fra deres hjemområde, og dér fik de faktisk også en eller anden form for opholdstilladelse. Men det, de oplever nu, er, at serberne begynder at tage denne opholdstilladelse tilbage og sende dem tilbage til Bosnien. Selv om disse mennesker har været 4, 5 eller 6 måneder i Serbien, har de behov for beskyttelse, og den kan de ikke få i Serbien.

Hr. Helge Adam Møller mener, at det er noget vrøvl, den tidligere udenrigsminister, hr. Ellemann-Jensen sagde, og det er jo en vurdering, man kan have. Man kan også have den vurdering, at det er et udtryk for en lidt større erkendelse og en lidt større ansvarsfølelse, at den tidligere udenrigsminister måske netop ud fra det job, han bestred i 10 år, er klar over, at et flygtningeproblem af denne størrelse ikke kan løses i Kroatien, som i forvejen har taget en lille million, i Ungarn, som har taget 100.000; i Polen, som har taget 50.000-60.000, og at vi på den baggrund anstændigvis ikke kan sige: Vi fik 9.000 sidste år, og vi har fået 15.000 eller 10.000 i år, så kan vi ikke klare