

[Helge Adam Møller]

hjælper vi bedst og mest effektivt de mere end 1 million mennesker, der er på flugt?

Her kan man – og efter min mening med fuld ret – stille spørgsmålet: Hjælper vi mest ved at lade hjælpen gå til de nu ca. 15.000 eks-jugoslavere, der er kommet til Danmark, og som jo fortrinsvis er dem, der har haft det ekstra overskud til at kunne rejse herop, har kunnet betale for nogle bustransporter og andet, og om hvem vi ved, at et stort flertal af dem altså ikke havde noget akut behov? Dertil bruger vi 15.000 gange 110.000 kr. om året, hvilket er mere end 1,7 mia. kr.

Hvis vi anvendte nøjagtig de samme 1,7 mia. kr. – og i den forbindelse vil jeg gerne understrege, at Det Konservative Folkeparti ikke et øjeblik har sagt, at vi skulle anvende én krone mindre, blot at vi skulle anvende dem på en anden måde – nede i Tyrkiet, i Ungarn, i Makedonien, i Kroatien, i Slovenien og andre steder, kunne vi efter vores faste overbevisning i stedet for at hjælpe 10.000-15.000 hjælpe 100.000 eller 150.000 for de samme penge.

Det er altså det, der er spørgsmålet. Vi skal hjælpe. Det er vores ansvar. Hvor hjælper vi mest effektivt? Det kan man have en anden holdning til, men jeg synes ikke, man skal skyde hinanden i skoene, at vi ikke vil hjælpe. Vi vil yde lige så meget, men vi vil gøre det på en efter vores opfattelse bedre måde.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg er helt overbevist om, at hr. Helge Adam Møllers parti gerne vil hjælpe flygtningene; det har de tidligere vist vilje til.

Jeg vil blot advare mod den drejning eller den fortolkning af hr. Helge Adam Møllers udsagn, som man kunne frygte, nemlig at det at hjælpe spontane asylsøgere, som kommer til Danmark, og det at hjælpe i nærområderne er et enten-eller. For det er et både-og. Vi kan ikke afslå at hjælpe spontane asylsøgere, som kommer til Danmark. Men vi kan vælge at lægge så og så mange hjælpeprogrammer ned i selve de områder umiddelbart uden for de lande, hvorfra folk flygter. Men de to ting er ikke alternativer. De supplerer hinanden.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Jeg synes ligesom hr. Helge Adam Møller,

det er godt, at ministeren har taget initiativ til den undersøgelse, vi nu har fået i to omgange.

Men jeg vil gerne sige til hr. Helge Adam Møller, at jeg synes, han skal passe på med, hvad det er, han bruger undersøgelsen til. For det første, som jeg sagde i mit indlæg, tales der om, at de kommer fra længerevarende ophold i andre lande, men der siges ikke noget om, at disse er sikre.

Når hr. Helge Adam Møller nu siger, at det store flertal af dem, der kommer, ikke har noget akut behov, må man i lyset af UNHCR's vurderinger konstatere, at de 475 ud af de 542 kommer fra områder, UNHCR karakteriserer som værende ikke sikre, nemlig Serbien, Montenegro og Kroatien.

Hvad angår citatet fra hr. Ellemann-Jensen, vil jeg gøre opmærksom på, at hr. Ellemann-Jensen ikke sagde, at Jugoslavien var Europas ansvar. Han sagde ordret: »Hele Europa er Jugoslaviens nærområde.« Og med det mente han, at vi også skulle tage folk herop, fordi problemerne skulle løses i nærområderne. Det kan hr. Helge Adam Møller forvise sig om ved at læse B.T. fra den 6. januar i år.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jamen hvis hr. Ellemann-Jensen sagde, at hele Europa er Jugoslaviens nærområde, synes jeg, det var noget frygteligt sludder.

Island er da ikke Jugoslaviens nærområde. Nordnorge, som ligger 4.000 km væk, er da ikke Jugoslaviens nærområde.

Så løserevet sådan synes jeg det var noget frygtelig sludder. Men lad nu det ligge!

Dernæst vil jeg gøre to bemærkninger til fru Elisabeth Arnold, der taler om, at vi ikke bør fraskrive os retten til og muligheden for at hjælpe spontane asylansøgere. Nej, det gør vi selvfølgelig ikke. Det har vi vel heller ikke gjort – det er vel omfattet af nogle faste konventioner.

Men jeg vil sætte et stort spørgsmålstegn ved, hvor spontan man er, når man har forladt Bosnien engang i efteråret 1992 og har tilbragt 6, 7 eller 8 måneder i andre lande – nogle i det, jeg kalder nærområdet, og det er, som jeg definerer det her i flygtningedebatten, de lande, der ligger umiddelbart rundt om eks-Jugoslavien. Men hvor spontan er man? Jeg mener altså, der er andre, der har langt mere behov.