

[Tom Behnke]

der har udført forskellige former for kriminelle handlinger her i landet, således at de ikke har samme mulighed for at anke og klage sig til yderligere afgørelser og anke og klage så meget, at de rent faktisk kan få lov til at blive i landet i betydelig længere tid, end de er berettigede til? Vil ministeren være indstillet på, at de personer, som altså har udført konkrete kriminelle handlinger, så ikke får mulighed for at klage og anke, men må stille sig tilfreds med den første afgørelse?

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

En asylsagsbehandling bygger ikke på, om man er kriminel eller man er lovlydig, men på, om man har beskyttelse behov eller ej. Det, som er det afgørende, og det, som er mit svar i dag, er, at vi i alle de instanser, der overhovedet er involverede i et asylsagsforløb, er villige til – og ikke blot villige til, men meget optagede af – at få sagsbehandlingen fremskyndet, og det vil ske.

Vi kan ikke afskære folk fra den almindelige retssikkerhed, der i øvrigt er i forbindelse med asylsagsbehandlinger, blot fordi der er tale om kriminalitet. Men vi kan rent administrativt, således som jeg har redegjort for, gøre en meget stor indsats for, at sagerne kan afsluttes meget hurtigt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 937

11) Til *justitsministeren* af:

Pernille Fram (SF):

»Findes der hos politiet eller i Justitsministeriet en pålidelig oversigt over, hvilke mængder hash der er fundet af politiet i værtshusene »Nemo« og »Woodstock« på Christiania i perioden september, oktober og november 1992, og vil ministeren i bekræftende fald sørge for, at denne udleveres til Retsudvalget, i benægtende fald for, at den bliver udarbejdet talt op dag for dag for begge værtshuse i den pågældende periode?«

Skriftlig begrundelse

Spørgsmålet stilles som en opfølgning af et spørgsmål fra den 23. oktober 1992, som spørgeren fulgte op i spørgetiden den 21. april 1993 med spørgsmål nr. S 699.

I sin mundtlige besvarelse den 21. april 1993 lovede ministeren at »tage spørgsmålet op og bede om at måtte få det, der måtte foreligge«. Ministeren beklagede, at der var gået mere end et halvt år og to justitsministre, uden at spørgsmålet – her under den tredje minister – var besvaret!

Dengang mente justitsministeren ikke, at det var helt sikkert, at der fandtes en liste over samtlige politiforretninger på de to værtshuse i den pågældende periode. Spørgeren indskrænker derfor sit spørgsmål til at handle om, hvilke mængder hash der er fundet af politiet i den pågældende periode.

Spørgeren ønsker en oversigt, hvoraf det fremgår, hvor meget der er konfiskeret dag for dag i hvert af de to værtshuse i den pågældende periode. Hvis en sådan oversigt ikke eksisterer, bedes den udarbejdet, evt. med udgangspunkt i politiets døgnrapporter fra den omtalte periode.

Spørgeren finder det yderst bekymrende, at det tilsyneladende ikke automatisk registreres, når politiet finder ulovlige euforiserende stoffer. Det er med til at bringe ved til de rygtebål, der beskylder politiet for personligt at sætte sig i besiddelse af såvel beslaglagte genstande som såkaldt hittehash.

Pernille Fram (SF):

Spørgsmålet handler jo om forholdene på Christiania, og i den forbindelse er det min hensigt at gøre noget for, at vi i skyggen af de begivenheder, der fandt sted på Nørrebro natten mellem den 18. og den 19. maj, gør alt, hvad vi kan, for at undgå yderligere optrapning og yderligere vold de steder, hvor der er risiko for det. Det er min overbevisning, at det forudsætter, at der er en dialog – en dialog, der bygger på tillid. Og tillid til ordensmagten på Christiania forudsætter altså, at man ikke kan beskyldte den for at bryde loven selv.

Der *har* været sager, hvor betjente har været involverede i ulovlig omgang med hash. Sikre registreringer af konfiskeret hash og hittehash kan efter min mening være en garanti for, at man slipper for ulovligheder og slipper for de rygter. Derfor spørgsmålet.

Justitsministeren (Erling Olsen):

Jeg forstår udmærket den baggrund, fru Pernille Fram her har skitseret. Da vi tidligere