

Finansministeren (Lykketoft):

I så fald tror jeg, det vil være rimeligt, at hr. Rønholt får det opklaret nærmere under udvalgsarbejdet i Folketingets Skatteudvalg. Jeg mener, jeg har prøvet at besvare det stillede spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 924**8) Til finansministeren af:****Eva Kjer Hansen (V):**

- »Tegner økonomiministeren regeringens politik, når hun foreslår, at
- børnechecken gøres indkomstafhængig,
 - hjemmehjælpen kun skal være gratis for syge, ældre mennesker,
 - kommunerne skal anvise billigere boliger til kontanthjælpsmodtagere og
 - regulering af pensioner ændres?«

Eva Kjer Hansen (V):

Økonomiministeren har i forbindelse med et interview foreslået ændringer af bl.a. reglerne om børnechecken, hjemmehjælpen, anvisning af boliger for kontanthjælpsmodtagere og regulering af pensioner.

Da vi netop i disse uger diskuterer skattereform og indførelse af nye grønne afgifter, synes jeg, det er væsentligt at få kendskab til regeringens intentioner inden for disse områder, da de jo kan betyde store ændringer for den enkelte families økonomiske forhold. Derfor vil jeg gerne vide, hvilke reelle planer regeringen har på de fire konkrete områder.

Finansministeren (Lykketoft):

Hvis ikke et af fru Eva Kjer Hansens spørgsmål havde drejet sig om en retstilstand, der allerede eksisterer, nemlig kommunens mulighed for at skønne over, om kontanthjælpsmodtagere kan anvises en billigere bolig, kunne jeg have svaret ganske klart nej på de stillede spørgsmål.

Det fremgår jo i øvrigt også af den avisomtale, der har været, at økonomiministeren ikke har talt på regeringens vegne og ikke har fremført forslag med nogen form for aktualitet; det fremgår i øvrigt også, at jeg har sagt, at forslag af den art ikke har været og ikke vil blive overvejet af den nuværende regering.

Jeg vil godt føje til – sådan for klarhedens skyld – at hvis fru Eva Kjer Hansen havde fulgt med i de forudgående 8 års debat om den såkaldte børnecheck, ville hun vide, at jeg på Socialdemokratiets vegne ikke blot én gang, men mange gange har prøvet at slå så fast som overhovedet muligt, at vi betragter den såkaldte børnecheck som en praktisk form for udbetaling af noget, der burde have været modregnet i skattesystemet. Jeg mener også stadig væk, at det ville være helt urimeligt at begynde at indkomstgraduere beløbet, specielt i sammenhæng med bestræbelserne på at nedbringe marginalsatserne, eftersom en graduering af denne børnecheck isoleret set ville være det samme som en forøgelse af marginalsatserne for en stor gruppe børnefamilier. Så fru Eva Kjer Hansen vil aldrig se mig som tilhænger af et sådant forslag, og det samme gælder for tanken om at graduere folkepensionens grundbeløb i samme forbindelse.

Med hensyn til spørgsmålet, om vi igen skal diskutere, om hjemmehjælp skal være gratis, vil jeg gerne sige, at det var jo noget, der interesserede den forrige regering vældig meget; man skubbede meget på for indførelse af betaling for hjemmehjælp, men jeg vil sige om det emne: Det har vi prøvet, og jeg vil ikke råde til at gøre et nyt forsøg i den sag.

Formanden:

Jeg er nødt til at sige til finansministeren, at det må være muligt at holde i hvert fald det første svar inden for den afmålte taletid.

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg vil meget gerne takke finansministeren for det meget klare svar, jeg har fået; men jeg er i og for sig ikke så meget interesseret i, hvilken politik Socialdemokratiet ønsker at føre. Det, der interesserer mig, er, hvornår vi får at vide, hvilken politik regeringen agter at føre.

Og derfor vil jeg gerne supplerende spørge: Er der nogen regler om, hvornår økonomiministeren udtaler sig på regeringens vegne og på egne vegne? Hvordan er det muligt for os at skelne imellem, hvornår økonomiministeren udtaler sig på regeringens vegne, og hvornår hun ikke gør det? Og jeg må også supplerende spørge: Er det sådan, at vi kan regne med, at finansministeren altid udtaler sig på regeringens vegne, eller er der også en forskel her?