

[Pia Kjærsgaard]

stedet for at behandle dét, behandler man en helt, helt anden sag. Det er dér, der skal sættes ind. Det vil vi godt være med til. Men beslutningen om at rejse tiltale mod hr. Ninn-Hansen siger vi klart og tydeligt nej til.

Det er helt naturligt, at man i sådan en sag stiller folketingsmedlemmerne frit. Jeg kunne godt tænke mig at spørge Socialdemokratiet og de tre andre regeringspartier: Er man bundet sammen af en musketåred på dette område? Føler slet ingen medlemmer, at man her måske burde stemme anderledes end det, partiet har lagt op til? Er det en sag, hvor der er gruppedisciplin i de fire partier og i regeringen? Eller vil man i første omgang stille medlemmerne frit, ligesom vi har gjort det i Fremskridtspartiet – heldigvis er vi alle blevet enige om at stemme nej – eller som Venstre og De Konservative, der har stillet deres medlemmer frit? SF har også gjort det.

Hvordan forholder det sig egentlig i det store Socialdemokrati? Hvordan forholder det sig internt i regeringspartierne? Er det en sag, man er 100 pct. enige om, eller har man nogle tanker om, at her burde man handle anderledes?

Bente Juncker (CD):

I den undersøgelsesrapport, som Folketinget har modtaget, udtrykker højesteretsdommer Hornslet sin klare kritik af tidligere justitsminister Ninn-Hansens beslutning om at stoppe familiesammenføring. Et klart lovbrud i strid med den udlændingelov, den forhenværende justitsminister var sat til at administrere.

I CD's gruppe mener vi, det er rigtigt, at der rejses rigsretssag mod tidligere justitsminister Ninn-Hansen, for hvis man lægger noget i ministeransvarlighedslovens regler om, at en minister har en strafsanktioneret forpligtelse til at varetage sine embedspligter, så må Folketinget også vise, at det håndhæver de regler, Folketinget er sat til at administrere. Her må det ikke glemmes, at der jo ikke er afsagt nogen fældende dom, blot fordi tiltale ved Rigsretten rejses, men at Folketinget overlader det til rettens dommere at bedømme, hvorvidt der foreligger strafbart forhold, og hvordan eventuelt begåede lovovertrædelser skal bedømmes og straffes.

CD mener derfor, som vi har fået oplyst under behandlingen i udvalget, at det er forsvarligt og rigtigt at begrænse tiltalen mod tidligere

justitsminister Ninn-Hansen til blot at vedrøre selve det ulovlige stop for familiesammenføring for de tamilske flygtninge.

Hele CD's folketingsgruppe kan på den baggrund stemme for beslutningsforslaget i dets nuværende form.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Tamilsagen har i hele den periode, den har stået på, kastet lange skygger ind over Folketingets virksomhed og har været stærkt belastende for vort parlamentariske demokrati. Det er derfor meget tilfredsstillende at kunne konstatere, at Folketingets behandling af denne sag indtil nu er foregået i en yderst saglig atmosfære.

I Folketingets Udvalg for Forretningsordenen har alle partier således bidraget til en korrekt behandling af sagen, en så korrekt behandling af sagen som overhovedet muligt. Resultatet er efter Det Radikale Venstres opfattelse en betænkning, som både i sine beskrivende afsnit og i sine konkluderende afsnit er særdeles fyldestgørende, klar og kontant. Det administrative personale og udvalgsformanden, som er Folketingets formand, har deres store andel heri.

I de konkluderende afsnit er der også en relativt høj grad af enighed. Den omstændighed, at et stort flertal med repræsentanter fra 7 af Folketingets 8 partier er enige om, at der bør rejses rigsretsanklage mod tidligere justitsminister Erik Ninn-Hansen, dokumenterer, at der ikke her – som påstået enkelte steder i dagspressen – er tale om en politisk forfølgelse.

Flertallet har ganske enkelt ikke ment at kunne komme uden om en rigsretsanklage, eftersom undersøgelsesretten klart påpeger, at den tidligere justitsminister administrerede i strid med lovgivningen. Hermed overtrædes ministeransvarlighedslovens § 5, stk. 1.

For flertallet er det en skærpende omstændighed, at lovovertrædelserne medførte retstab for enkeltpersoner, og at ministeren for at kunne fortsætte den ulovlige administration af udlændingeloven medvirkede til at sætte Ombudsmanden ud af spillet og gav Folketinget urigtige oplysninger.

Det Radikale Venstre anbefaler derfor, at beslutningsforslaget om rigsretsanklage vedtages.