

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-5

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Anden behandling af lovforslag nr. L 223:

Forslag til lov om ændring af lov om læhegn samt om ændring af ligningsloven.

Af landbrugsministeren (Bjørn Westh).

(Fremsat 17/3 93. Første behandling 25/3 93. Betænkning 2/6 93).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Mejdahl (V):

Jeg vil godt allerede nu annoncere, at mit indlæg vil slutte med et spørgsmål til landbrugsministeren.

Ved første behandling tilkendegav jeg på Venstres vegne, at vi var imod den stramning af kontrolbestemmelserne, som lovforslagets

nr. 11 – helt konkret § 24, stk. 2, sidste punktum – lægger op til. Den er vi fortsat imod.

Men af landbrugsministerens svar på spørgsmål 4 fremgår det, at det påregnes, at tilskud til læhegn medfinansieres af Den Europæiske Udviklings- og Garantifond for Landbruget, og at det er et EF-krav, at § 24, stk. 2, er formuleret, som det er.

Derfor afstår Venstre fra at stille ændringsforslag, og vi stemmer også for loven ved tredjebehandlingen. Men jeg har forstået på landbrugsministeren, at opstramningen af § 24, stk. 2, ikke ændrer på den praksis, som anvendes i dag. Det var det, som jeg gerne ville have landbrugsministeren til at bekræfte.

Jo, landbrugsministeren er her, så han har mulighed for at bekræfte den formodning, som jeg her giver udtryk for.

Formanden:

Jeg har konstateret, at landbrugsministeren er til stede og har været det hele tiden.

Landbrugsministeren (Bjørn Westh):

Hvis vi nu havde måttet tiltale direkte, ville jeg have sagt, at hr. Mejdahl kunne være rolig, »jeg er hos dig«; men det må jeg ikke.

Men jeg kan bekræfte hr. Mejdahl i, at det bl.a. er af hensyn til EF-refusionen, at vi har den bestemmelse, og at der i øvrigt efter min mening ikke skal ske ændringer i den måde, kontrollen foregår på. Sådan foregår det også i de andre ordninger, vi har.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 7 stemte for, 110 imod.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 7 stemte for, 109 imod.

§ 1 med de foretagne ændringer og §§ 2 og 3 vedtoges uden afstemning.