

[Glønborg]

det er da helt korrekt, at det er en tanke, vi har været med til at føre frem tidligere, og en tanke, som vi altid har vist sympati for.

Men det er nu engang sådan, at for at få ting gennemført skal der skaffes et flertal for dem, og det er også sådan, at alle økonomiske spørgsmål indgår i nogle store helheder, og nu har Kristeligt Folkeparti sammen med de øvrige regeringspartier fremlagt en stor pakke, hvori man har lavet løsninger på de forskellige økonomiske problemer i sammenhæng.

I denne sammenhæng kom lige netop det element her, som vi da i øvrigt ellers har stor sympati for, ikke med, og så konstaterer vi det. Det betyder da ikke, at vi pludselig gør voldsom modstand imod konjunkturudligning, tværtimod, men der er bare ikke meget ved, at man kan tilkendegive og udtrykke sympati for et enkelt element i en stor økonomisk helhed, når det ikke er den, der er flertal for at gennemføre i Folketinget i dag.

Der er flertal for noget andet, og Kristeligt Folkeparti er resultatsøgende, og derfor foretrækker vi at være med til at gennemføre en pakke, som løser en lang række økonomiske problemer. Vi har haft indflydelse på denne pakke, vi har ikke fået alle vore ønsker opfyldt – det ved fru Mariann Fischer Boel udmærket, sådan er vilkårene – men vi har fået tilstrækkelig mange til, at vi synes, det er en god løsning. Vi opfordrer Venstre til at tage medansvar og få indflydelse.

(Kort bemærkning).

**Mariann Fischer Boel (V):**

Jeg er da glad for, at hr. Glønborg vedkender sig medansvar for nogle udtalelser, der er faldet ved tidligere lejligheder her i folketingsalen. Jeg bliver også nødt til at sige til hr. Glønborg, at på det tidspunkt indgik investeringsfondsovervejelserne også i en større pakke, altså i en større helhed. Det var nemlig i forhandlingerne om frigivelse af investeringsfonds i forbindelse med tørkepakken til landbruget, hvor hr. Lysholm Christensen udtalte (Folketingstidende 1992-93, forhandlingerne sp. 480):

»Vi savner virkelig en langsigtet ordening, en konjunkturudligningsordening på en eller anden måde. Jeg har ikke modellen for, hvordan det skal gøres, men man kunne forvente, at Skatteministeriet kunne strikke en ordening sammen til os.«

**Skatteministeren (Stavad):**

Jeg skal kun, for at debatten ikke efterlader et forkert indtryk, gøre opmærksom på, at vi faktisk har et meget, meget velegnet konjunkturudligningsinstrument til de selvstændige erhvervsdrivendes fuldstændig frie brug, nemlig virksomhedsskatteordningens opsparingsdel.

Diskussionen står ikke om, hvorvidt vi skal indføre konjunkturudligningsmuligheder i vores skattesystem, diskussionen må alene dreje sig om, hvor mange vi skal have af dem. Og det eneste, der har kunnet påpeges af de selvstændige erhvervsdrivende, og som kunne lægge en lille begrænsning på mulighederne for konjunkturudligning for de selvstændige erhvervsdrivende, er den måde, man har indrettet ordningen på, nemlig med at beregnet kapitalafkast skal tages ud af ordningen. Derfor blev der af landbrugsministeren indgået en aftale med både landbruget og fiskeriet om, at vi skal undersøge muligheden for at få også den lille begrænsning ud af virksomhedsskatteordningen.

Som det fremgår af de lovforslag, regeringen har fremsat, vil regeringen over sommeren prøve at få løst det problem. Vores mål er, at det, vi når frem til, ikke alene skal kunne omfatte landbrug og fiskeri, men skal indebære en generel forbedring af virksomhedsskatteordningens konjunkturudlignings- eller opsparingsdel, sådan at enhver selvstændig erhvervsdrivende får fuldstændig frie hænder til at spare op med den lave 34 pct.-beskatning i virksomhedsskatteordningen. Alt, hvad man kan undvære til at investere i virksomheden, kan man få ind under den lave beskatning, og dermed får de selvstændige erhvervsdrivende, der driver virksomhed uden for selskabsordningen, ligestilling med dem, der driver virksomhed i selskabsordningen.

Derfor mener jeg, at vi i fællesskab skulle samles om at få sikret en god, effektiv virksomhedsskatteordning, som rummer et godt og fornuftigt tilbud til virksomhederne om både at kunne spare op, konsolidere sig i virksomheden til en lav beskatning og foretage nødvendig konjunkturudligning imellem gode og mindre gode år. Muligheden er der, og hvis der er andre problemer, der kan påpeges under udvalgsarbejdet, i regeringens forslag med hensyn til konjunkturudligning, med hensyn til opsparingsmuligheder i virksomhederne efter