

**[Gade]**

Det er en vigtig diskussion, og jeg synes egentlig, at Folketinget skulle give sig tid til en ny drøftelse af dette dilemma. Jeg kan sige til indenrigsministeren – og det er så noget nyt – at SF's folketingsgruppe godt vil have en rundede om det dilemma.

Hvad konklusionen på en sådan diskussion i SF's folketingsgruppe vil blive, kan jeg ikke afsløre, men det er i hvert fald et nyt argument for at støtte forslaget om at sende sagen tilbage. Jeg synes ikke, det vil være hensigtsmæssigt, at vi får tætte afstemninger i en sådan sag her i folketingssalen, så endnu en appel til Socialdemokratiet, til ministeren om at sige: Så send den da tilbage!

**Anden næstformand (Grove):**

Fru Kirsten Jacobsen, og så tror jeg, at vi kan gå til afstemning.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Inden man skal stemme, synes jeg, det er vigtigt, at det bliver slået fast, at indenrigsministeren – og det kan da være meget forståeligt – sagde; det færøske Lagting. Det er forkert. Indenrigsministeren sætter lighedstegn mellem det færøske Lagting og det færøske landsstyre. De oplysninger, som er kommet, er kommet fra det færøske landsstyre. Det er altså regeringen på Færøerne og ikke parlamentet, som har ytret sig i sagen, og det, som vi ønsker forslaget tilbage i udvalget for, er for at få opklaret, hvordan det færøske parlament, nemlig Lagtinget, har ytret sig, hvordan sagen er blevet behandlet, og hvem det er, der står bag.

**Anden næstformand (Grove):**

Så går vi til afstemning om det af fru Kirsten Jacobsen stillede forslag.

*Afstemning*

Forslaget om, at behandlingen af lovforslaget standses, og at det henvises til fornyet udvalgsbehandling [af Kirsten Jacobsen (FP)] vedtoges med 56 stemmer (KF, V, SF og FP) mod 54 (S, CD, RV og KRF); 1 (Risgaard Knudsen (S)) stemte hverken for eller imod.

**Anden næstformand (Grove):**

Sagens videre behandling stilles herefter i bero.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Anden behandling af lovforslag nr. L 205:**

*Forslag til lov om beskyttelse af havmiljøet.*  
Af miljøministeren (Svend Auken).

(Fremsat 24/2 93. Første behandling 18/3 93. Betænkning 27/5 93).

Der var stillet 15 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

*Forhandling***Ernst B. Schmidt (FP):**

Uanset at Fremskridtspartiet i betænkningen indstiller lovforslaget til vedtagelse med de af ministeren stillede ændringsforslag, vil vi gerne fra Fremskridtspartiets side have forslaget tilbage i udvalget på grund af, at der er opstået visse problemer omkring olieudvinding til havs. Det vil vi gerne have undersøgt lidt nærmere.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

## § 1

vedtoges uden afstemning.

## Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 7 stemte for, 99 imod.

## §§ 2-5

vedtoges uden afstemning.

## Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 7 stemte for, 100 imod.

§§ 6-20, ændringsforslag nr. 3 og § 21, således ændret,  
vedtoges uden afstemning.