

[Poul Nødgaard]

er jo ganske enkelt, at hr. Klaus Hækkerup ikke som, jeg havde nær sagt god socialdemokrat ønsker, at vi får afdækket, hvorledes behandlingen i det færøske Lagting egentlig er foregået. Den er nemlig ikke foregået, sådan som vi nu debatterer tingene i salen.

Det er sandheden, men den socialdemokratiske folketingsgruppe ønsker denne sag trumfet igennem af hensyn til Socialdemokraterne på Færøerne. Situationen er den, at man ikke ønsker, at man på fuldt demokratisk vis får kulegravet, hvad det egentlig er, der er sket på Færøerne, om hele det færøske Lagting står bag det, eller hvordan proceduren har været i det færøske Lagting; der har sikkert ikke været nogen særlig procedure.

Jeg henstiller og appellerer til Folketingets medlemmer, at vi får denne sag tilbage, så vi kan få disse ting afdækket i løbet af de kommende dage. Det vil tjene demokratiet i dette Folketing, og jeg tror, man tromler demokratiet ned, hvis man stemmer det forslag ned, som fru Kirsten Jacobsen netop har fremsat.

Gade (SF):

Jeg synes, at hr. Klaus Hækkerup var lidt vel hurtigt til at afvise forslaget. Jeg synes, vi skulle sige, at det er en god parlamentarisk skik, at når nogen har ønsker om at få kigget en sag igennem, imødekommer vi det ønske, specielt når det drejer sig om sager, hvor det ikke kan skade nogen som helst.

Vi vil stemme for forslaget, og jeg vil appellere til, at vi vedtager det. Det vil bare betyde, at sagen kommer til behandling i næste uge eller næste uge igen, og der er jo ingen, der lider skade ved det.

Kirsten Jacobsen (FP):

Når jeg fremsatte forslag om, at dette skulle tilbage til udvalget, skyldes det, at jeg synes, det ville være utrolig kedeligt, at et parti i Folketinget skifter standpunkt på grund af nogle oplysninger, som ikke er i overensstemmelse med virkeligheden.

Derfor synes jeg simpelt hen, at Kristeligt Folkeparti skal have lejlighed til under den fornyede udvalgsbehandling at få klarlagt, hvordan dette forslags gang gennem det færøske Lagting egentlig har været.

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Dette forslag har været behandlet med meget stor grundighed i Folketinget, ligesom det også i forhold til Færøerne har været behandlet med meget stor grundighed af både den tidligere og den nuværende regering.

For at sikre os i forbindelse med personskifterne i det færøske Lagting tog vi yderligere sagen op til både mundtlig forhandling og efterfølgende skriftlig bekræftelse fra Færøernes Lagting.

Hvad er det egentlig, man mere forlanger? Det tilbagesvar, der er kommet fra Færøerne, er sendt til udvalget og optrykt som bilag til betænkningen.

Derudover må jeg også nok sige, at det ville være en helt ny parlamentarisk skik, hvis det danske Folketing skulle gå langt og kritisk ned i detaljerne om, hvordan man i Lagtinget har valgt at tage ordet eller lade være med at tage ordet under behandlingen af en sag. Jeg tror, at det ville være første gang, at vi på upassende vis forsøgte at gøre os til dommere over, hvorvidt én, to eller ingen personer blandede sig i debatten under en sags behandling i Lagtinget.

Derfor er jeg under alle omstændigheder helt tryk ved den beslutning, som Kommunaludvalget har taget, om at få sagen færdigekspederet. Jeg tror ikke, at nogen kan bidrage med yderligere oplysninger, og der er i hvert tilfælde ikke nyt at sige fra Indenrigsministeriets side, som har afviklet sagen på den måde, der er blevet efterlyst.

Glønborg (KRF):

Hr. Poul Nødgaard argumenterede for at tage sagen tilbage i udvalget med, at jeg måske kunne have noget meget spændende at meddele Folketinget og udvalget, men jeg har ikke noget nyt eller spændende at kunne fortælle i udvalget.

Jeg er faktisk i stand til her i salen at kunne gøre rede for grundene til, at vi har ændret syn på et forslag, og det regner jeg med at få lejlighed til i min næste korte bemærkning, når vi er vendt tilbage til den fortsatte behandling af sagen.

Gade (SF):

Bag den diskussion, vi har her, ligger dilemmaet med respekt for hjemmestyret og folkestyreprincipper.