

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Jeg vil godt lige sige til hr. Glønborg, der sagde, at der var kommet nye oplysninger frem i sagen, og at Kristeligt Folkeparti derfor havde ændret stilling, at der overhovedet ikke er fremkommet en eneste ny oplysning i denne sag ud over, at indenrigsministeren har haft et møde i Oslo med den færøske lagtingsformand, hvor de drøftede de problemer, Fremskridtspartiet har rejst. Den færøske lagtingsformand meddelte dér, at man ønskede lovforslaget opretholdt, men det er der ingen nyhed i.

Kristeligt Folkeparti burde dog indrømme, at det er, fordi man er kommet op at sidde på de taburetter, at man nu pludselig går væk fra de nærdemokratiske synspunkter, som partiet stod for, da vi tidligere behandlede dette forslag.

Måtte jeg i øvrigt lige sige til hr. Glønborg, at Kristeligt Folkeparti hænger jo meget tit, betænkelig tit, nede ved den såkaldte spærregænse. Dette forslag svarer præcis til, at hvis Kristeligt Folkeparti ryger ud af Folketinget, kan det heller ikke opstille til f.eks. Europa-Parlamentet. Det må være konsekvensen, for det, der sker på Færøerne, er jo, at partier, der er opstillingsberettigede, ikke kan få lov til at opstille til det danske Folketing.

Jeg synes, at Kristeligt Folkeparti skulle tænke sig meget, meget alvorligt om – hr. Glønborg må godt ryste på hovedet – for jeg tror, at partiet vil komme til at fortryde bittert, at det har sadlet om, fordi det har fået nogle ministerposter, for det er jo det, der er sagen. Der er intet nyt i denne sag – intet! – og indenrigsministerens indlæg var der heller ikke noget nyt i. Det var bare – jeg ville ikke sige: Goddag, mand. – Økseskaft!, men nu kom jeg til at sige det alligevel.

Dette lovforslag bør gennemføres i den form, som Fremskridtspartiet har foreslået.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg vil afvise det, hr. Glønborg sagde om Fremskridtspartiet, jeg husker sådan nærmest ikke udtrykket.

Det, vi ønsker at sikre, er, at valg til det danske Folketing sker efter de samme regler, og at

det samme demokrati er gældende for alle de medlemmer, der sidder i det danske Folketing. Vi ønsker ikke, at der skal være A- eller B-medlemmer i dette Folketing. Lad det være sagt, for det er begrundelsen!

Hr. Glønborgs argument om, at tingene har været drøftet i det færøske Lagting, bad jeg indenrigsministeren bekræfte. Jeg kan godt forstå, at indenrigsministeren ikke gjorde det, men for at få spørgsmålet opklaret – og jeg synes, det er væsentligt, at man, inden Folketinget vedtager det her, ved, hvordan forarbejdet til dette forslag har været i det færøske Lagting – vil jeg bede formanden om, at vi får tredjebehandlingen afbrudt og får forslaget sendt tilbage til udvalget for at få dette spørgsmål opklaret.

Anden næstformand (Grove):

Der er nu af Kirsten Jacobsen (FP) stillet forslag om at standse lovforslagets behandling og henvise det til fornyet udvalgsbehandling. Dette forslag sættes nu til forhandling.

Hvis nogen ønsker at udtale sig om dette spørgsmål, vil der blive givet adgang til en forhandling herom med en taletid efter reglerne for korte bemærkninger.

Klaus Hækkerup (S):

Jeg skal foreslå Folketinget, at vi afviser det af fru Kirsten Jacobsen stillede forslag. Denne sag har været behandlet meget længe og meget omhyggeligt. Sagen blev af den tidligere indenrigsminister trukket tilbage til overvejelse i Indenrigsministeriet, efter at der var afgivet betænkning mellem anden og tredje behandling. Efter regeringsskiftet har den nye indenrigsminister taget sagen op, og den har på ny været drøftet med det færøske Lagting. Det foreligger fuldt oplyst, at forslaget er i overensstemmelse med Færøernes ønske, så vi vinder intet ved at sende sagen tilbage til udvalget.

Jeg skal afvise, at sagen sendes tilbage til udvalget, og fastholde, at vi færdigbehandler lovforslaget i dag.

Poul Nødgaard (FP):

Jeg synes, denne sag er meget spændende og meget interessant. Det, der nu er fremme fra den socialdemokratiske hr. Klaus Hækkerup,